



Informe de Resultados Encuesta de Satisfacción de Alumnos

*Programa Oficial de Doctorado en
Tecnologías de la Computación e
Ingeniería Ambiental*

Universidad Católica San Antonio de Murcia

ÍNDICE

1. Introducción	2
2. Ficha técnica de la encuesta	4
3. Participación en la encuesta	4
4. Valoración de los resultados de la encuesta de satisfacción de alumnos	5
4.1 Satisfacción global	5
4.2 Satisfacción por ítems	5
5. Conclusiones	31
5.1 Puntos fuertes	31
5.2 Áreas de mejora	31
6. Plan de Acción	31
7. Anexo 1: Cuestionario	32

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad Católica San Antonio de Murcia, a través de la Dirección de Calidad, ha querido recoger la opinión sobre la satisfacción de los alumnos acerca de diferentes aspectos. La información recabada será útil para determinar la percepción de los alumnos y promover actuaciones que redunden en una mejora de la calidad del Título y de la Universidad.

La encuesta realizada tiene por objeto recoger una serie de indicadores cuantificables sobre la opinión y satisfacción que los alumnos tienen con respecto a la formación y los servicios que les son ofrecidos. En el caso de la encuesta que nos ocupa, los datos fueron recogidos durante el curso 2016-2017, a través de un cuestionario on-line. El cuestionario utilizado consta de veincinco ítems:

1. Considera adecuada la información relativa al programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios...), que aparece en la página web.
2. Han atendido adecuadamente cualquier consulta previa a la matrícula en el programa de doctorado.
3. Considera que los trámites y formularios requeridos agilizan el proceso de matrícula en el programa.
4. Considera que el tiempo transcurrido entre la solicitud y su admisión en el programa es adecuado.
5. Considera adecuada la información aportada en el tutorial para el manejo del campus virtual.
6. Considera que la organización del campus virtual es clara y ordenada.
7. He recibido la información adecuada respecto a las actividades formativas organizadas para los doctorandos a lo largo del programa.
8. En las actividades se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación.
9. Considero que los contenidos impartidos se ajustan a lo programado en la actividad y se imparten en su totalidad.
10. Considera adecuado el tiempo transcurrido desde la admisión en el programa y la asignación del director y tutor.
11. En general estoy satisfecho con la asignación del director o directores de tesis.
12. En general estoy satisfecho con la asignación del tutor de tesis.
13. Considera adecuada la asignación de la línea y proyecto de investigación atendiendo a sus conocimientos previos.
14. Considera razonable la accesibilidad y atención del director o directores asignados.

15. Considera razonable la accesibilidad y atención del tutor respecto a las dudas que le ha planteado.
16. Considera adecuada la supervisión de sus avances realizadas por el director o directores asignados.
17. Considera adecuada la planificación de actividades y seguimiento de las mismas por parte del tutor.
18. Considero que el sistema de reconocimiento de las actividades formativas por la Comisión cumple con los criterios establecidos.
19. Considero que el plazo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas, hasta la notificación por la Comisión es razonable.
20. Considero que la evaluación de las actividades es coherente con el desarrollo de los contenidos y criterios establecidos.
21. Considero que el plazo de entrega de las actividades es razonable.
22. Considera adecuada la oferta de formación transversal por parte de la Escuela de Doctorado.
23. Considera adecuada la información aportada y formularios para la presentación de resultados de investigación y ante la Comisión Académica.
24. He dispuesto de los medios necesarios y el tiempo estipulado para la presentación de resultados ante la Comisión Académica.
25. Considera que el cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas por el alumno.

La escala de respuesta está formada por las siguientes opciones: Muy insatisfecho, insatisfecho, Aceptable, Satisfecho y Muy satisfecho.

2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

NOMBRE DE LA ENCUESTA	Cuestionario de satisfacción de alumnos
SERVICIO RESPONSABLE	Dirección de Calidad
POBLACIÓN	Alumnos del Programa de Doctorado en Tecnologías de la Computación e Ingeniería Ambiental
MUESTRA	Se ha enviado a toda la población
FECHA TRABAJO DE CAMPO	Curso 2016-2017
TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS	A través de un cuestionario on-line
OBJETIVO DE LA ENCUESTA	Conocer el grado de satisfacción con la formación y con los servicios que la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM) ofrece a sus alumnos, a fin de tomar las decisiones pertinentes para mejorarlos.
NÚMERO DE PREGUNTAS FORMULADAS	26
TIPO DE PREGUNTAS APLICADAS	25 cerradas y 1 abierta
ESCALA DE PREGUNTAS	Escala Likert de cinco puntos

3. PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA

La encuesta se ha enviado a un total de 35 alumnos de la titulación a través del Campus Virtual. Se ha asegurado la confidencialidad de las valoraciones y los comentarios de los encuestados. De todos ellos, 29 han respondido al cuestionario, lo que supone un 82,9% de tasa de respuesta. Atendiendo a la población encuestada, el índice de respuesta se considera válido.

En este informe se muestran los resultados obtenidos de las valoraciones emitidas por los encuestados de forma gráfica. No se incluyen respuestas textuales.

4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ALUMNOS

4.1 Satisfacción global

Se ha realizado un primer análisis comparativo calculando el promedio de resultados obtenidos por ítems y se recoge en el siguiente gráfico:

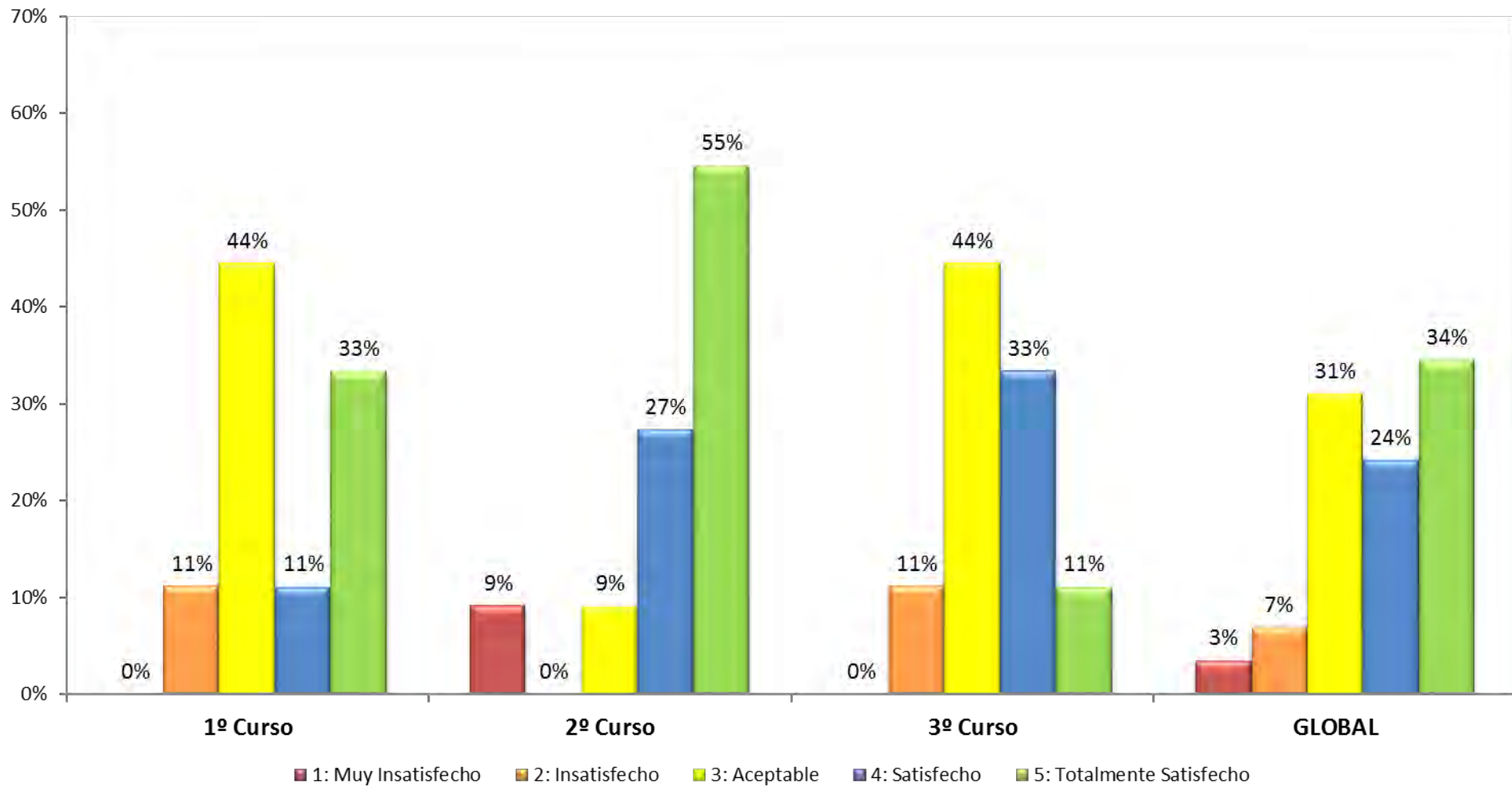


Como se puede observar, las puntuaciones de todos los ítems superan el valor medio de la escala. La *media global* de los resultados obtenidos es de 4,0 (con una desviación estándar de 1,13) sobre la escala de 1 a 5 utilizada en la encuesta y se correspondería con un 8,0 en una escala sobre 10.

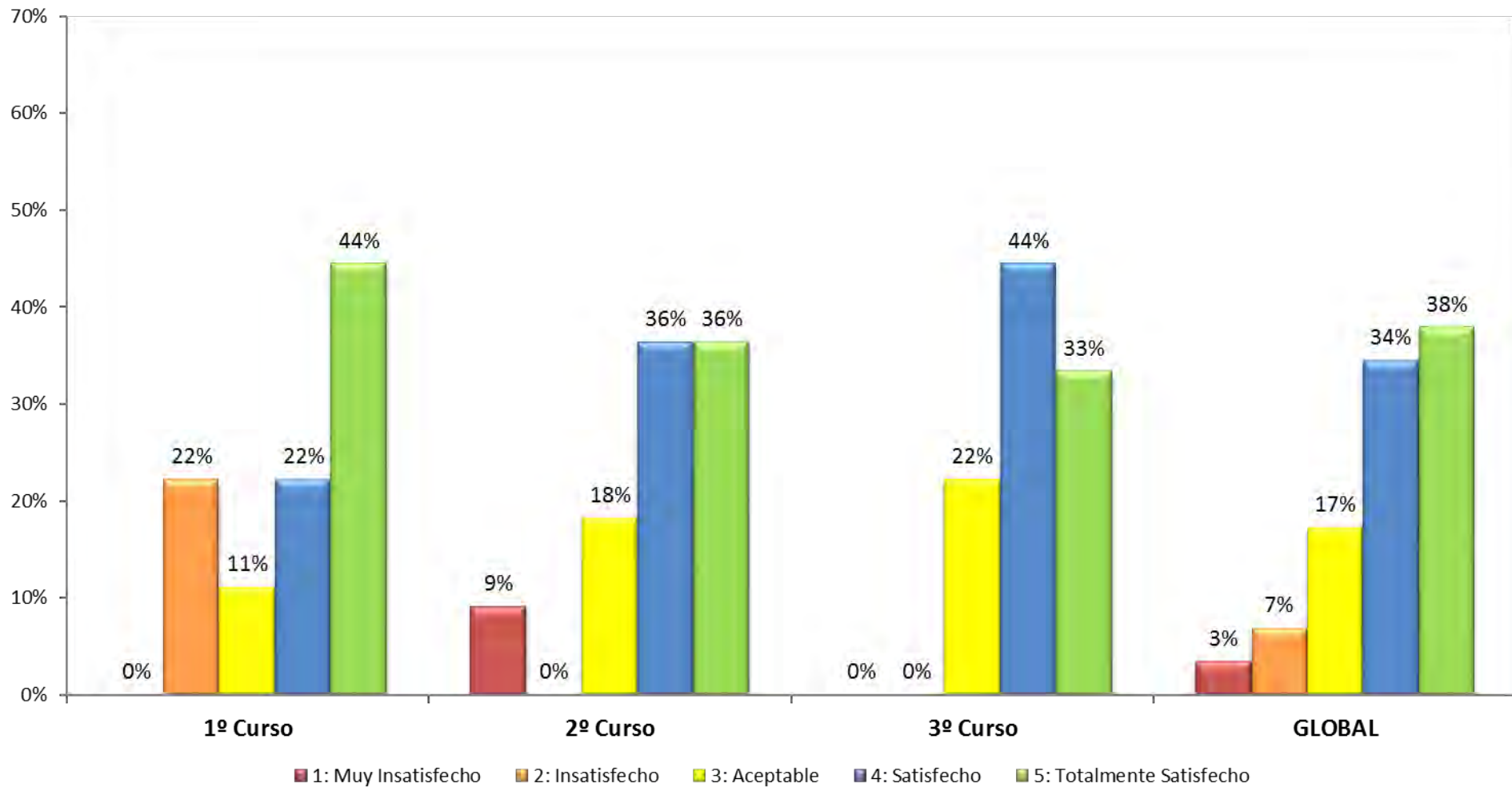
4.2 Satisfacción por ítems

A continuación, se muestran los gráficos correspondientes a los resultados obtenidos por ítems, en los que se hace una diferenciación por *cursos*. Se añade, en cada tabla, una columna correspondiente al promedio GLOBAL, de los tres cursos en conjunto.

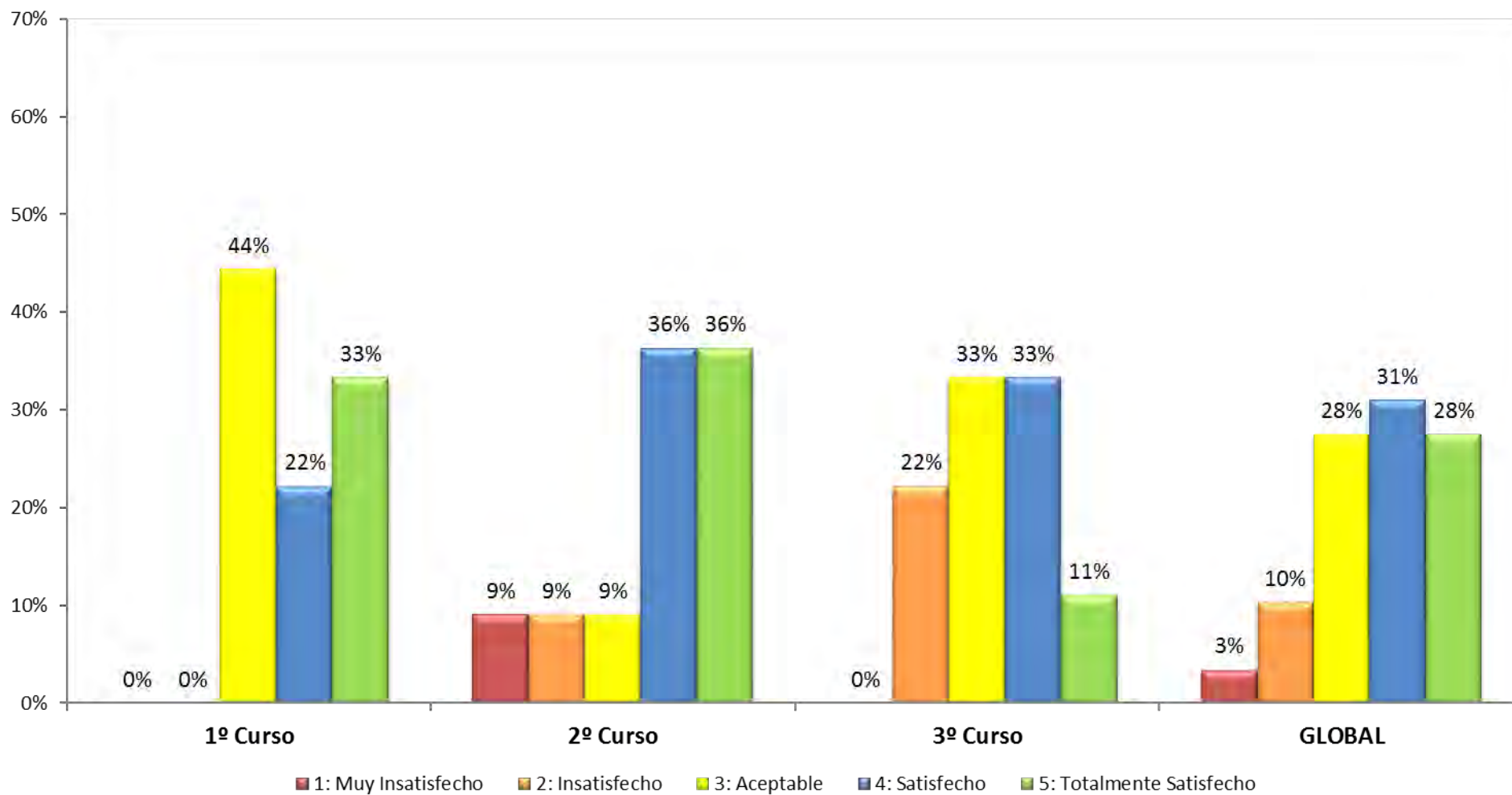
Ítem 1. Considera adecuada la información relativa al programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios...), que aparece en la página web.



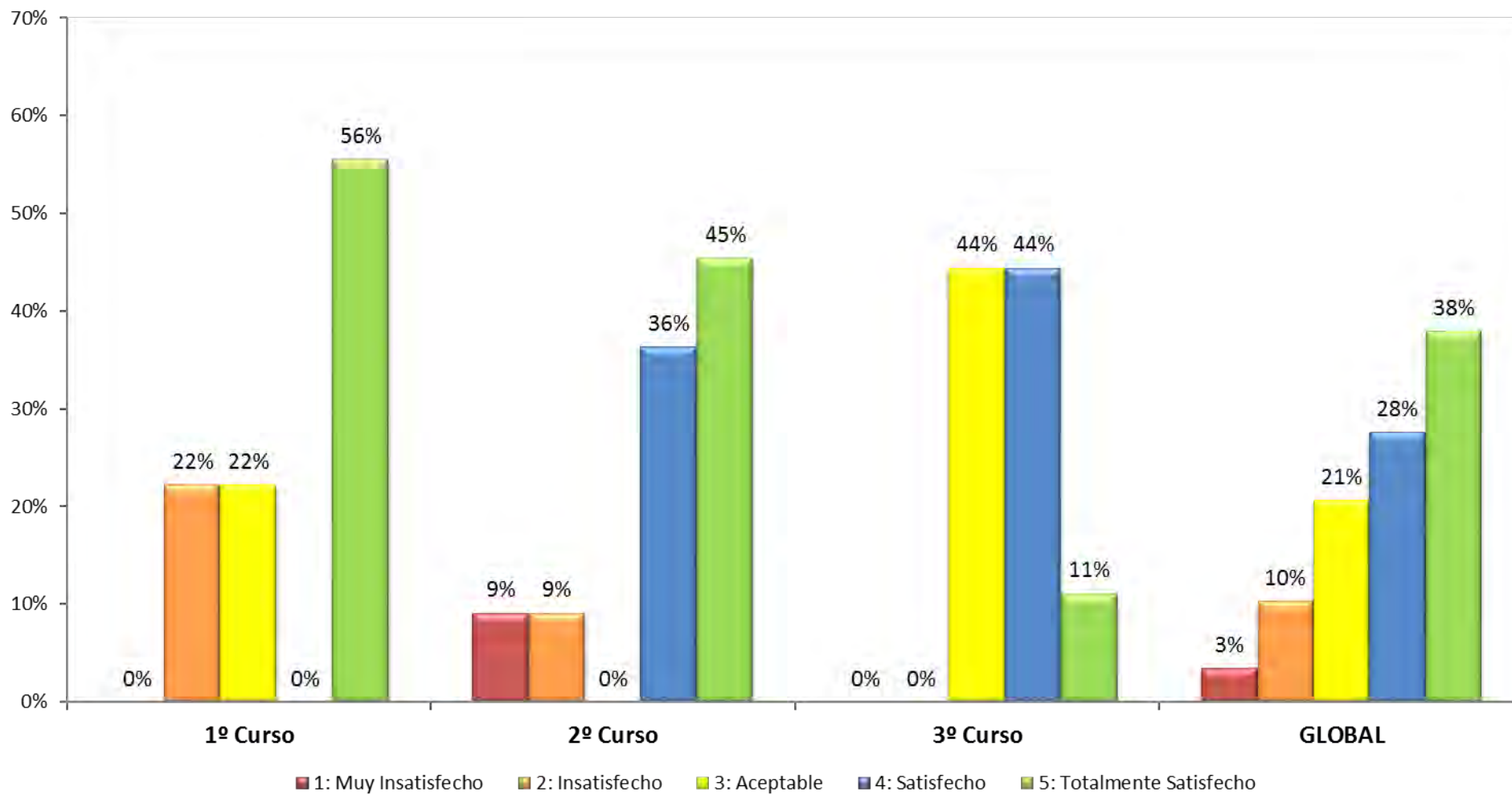
Ítem 2. Han atendido adecuadamente cualquier consulta previa a la matrícula en el programa de doctorado.



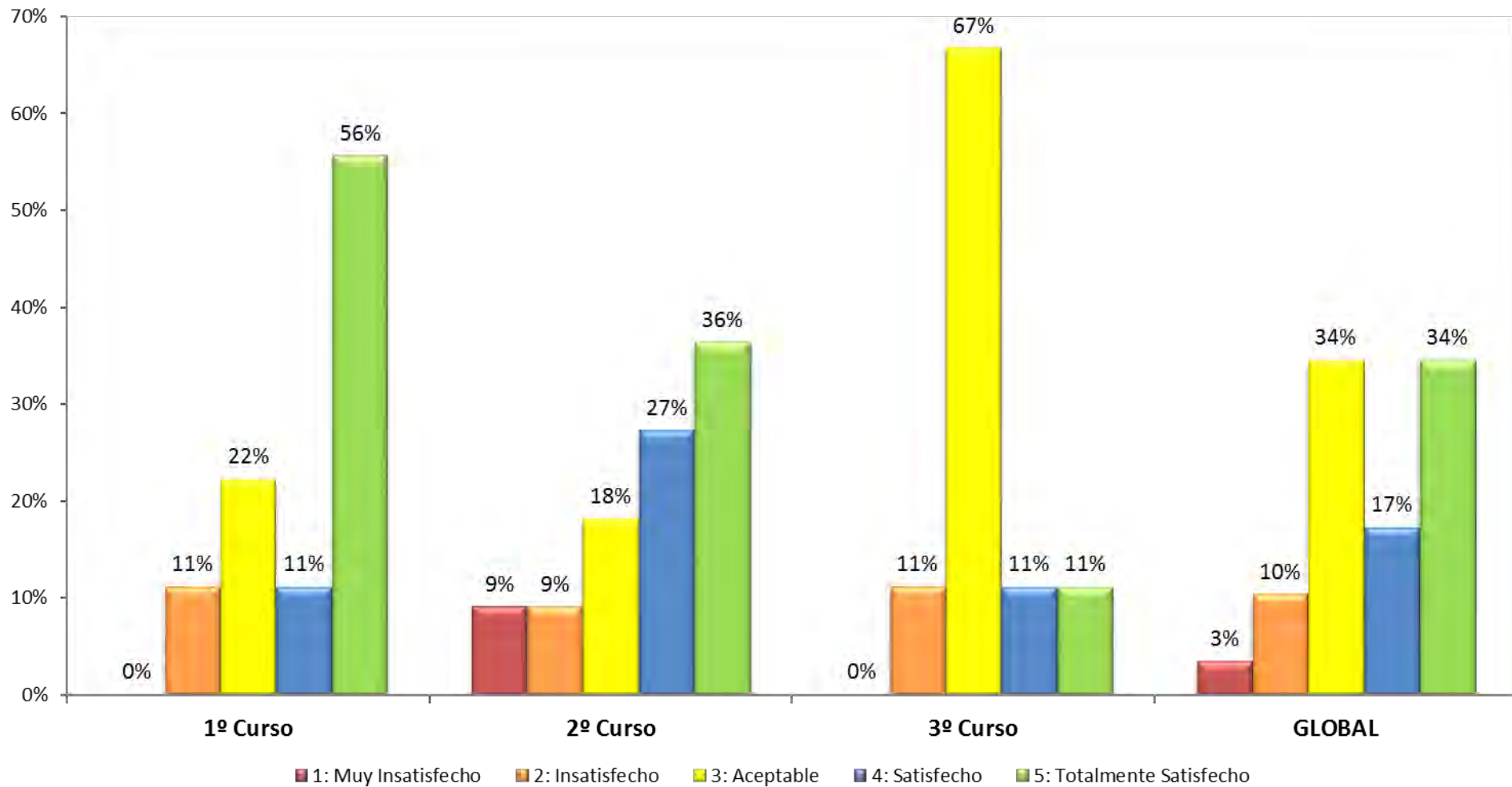
Ítem 3. Considera que los trámites y formularios requeridos agilizan el proceso de matrícula en el programa.



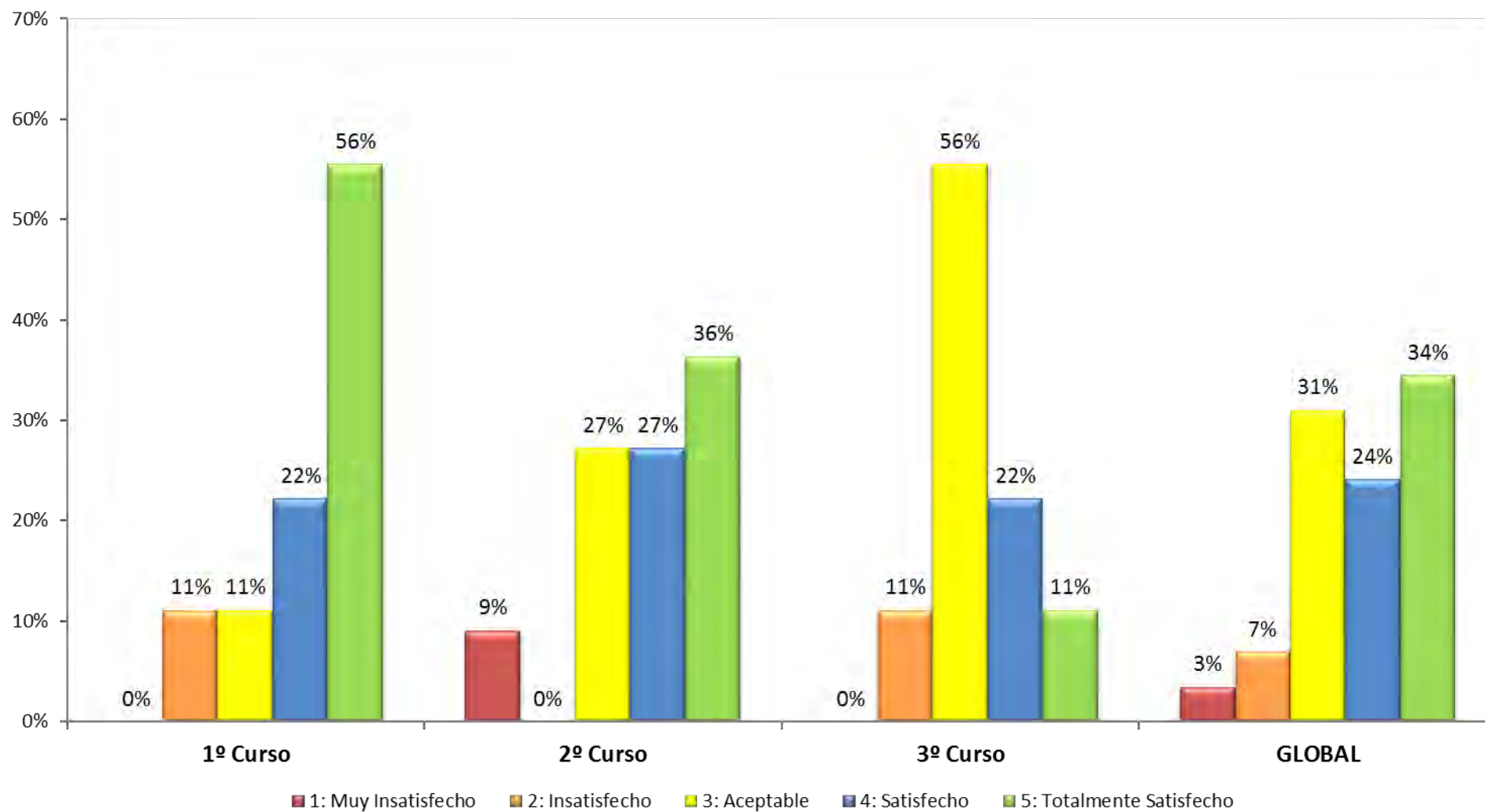
Ítem 4. Considera que el tiempo transcurrido entre la solicitud y su admisión en el programa es adecuado.



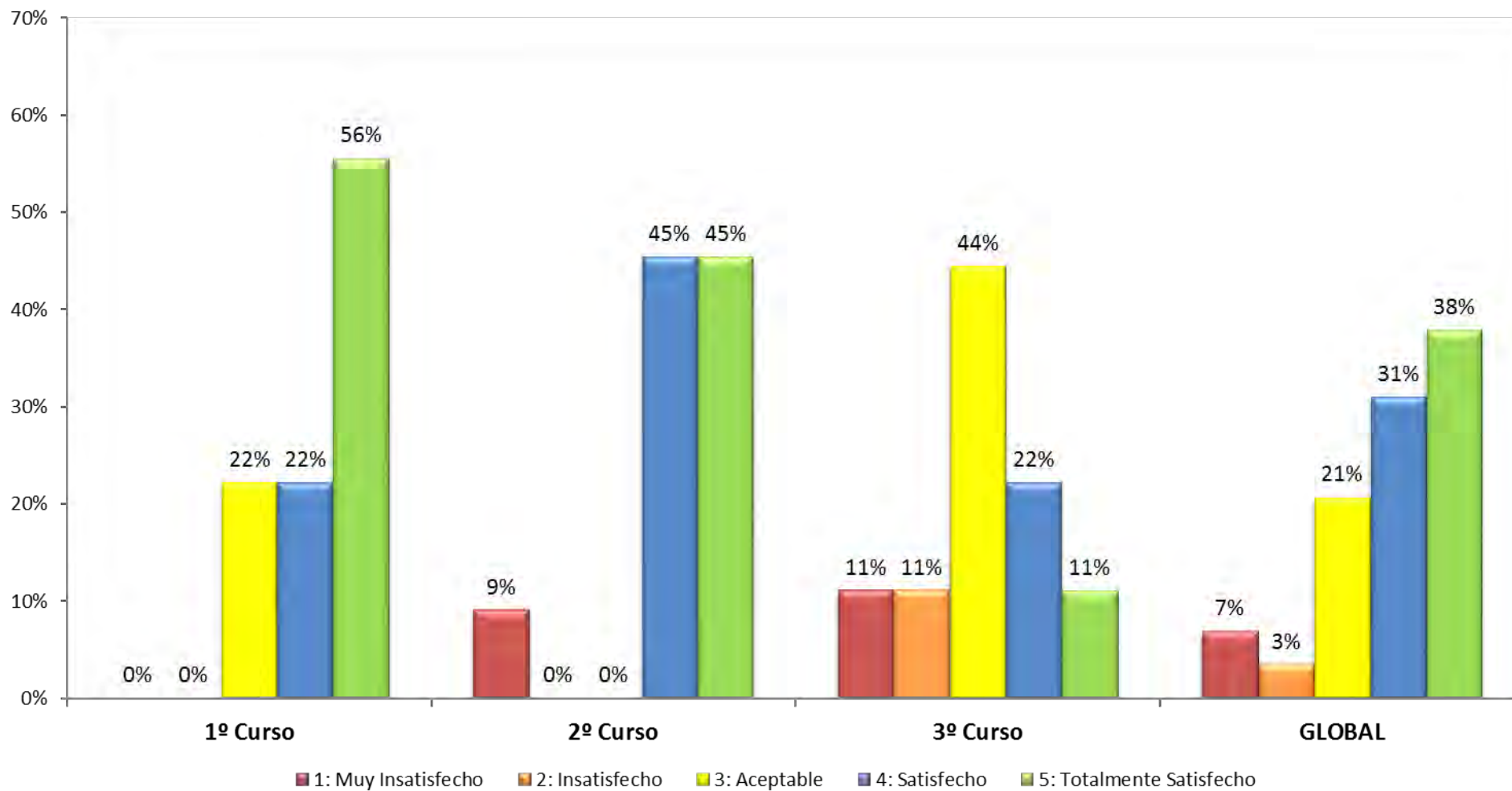
Ítem 5. Considera adecuada la información aportada en el tutorial para el manejo del campus virtual.



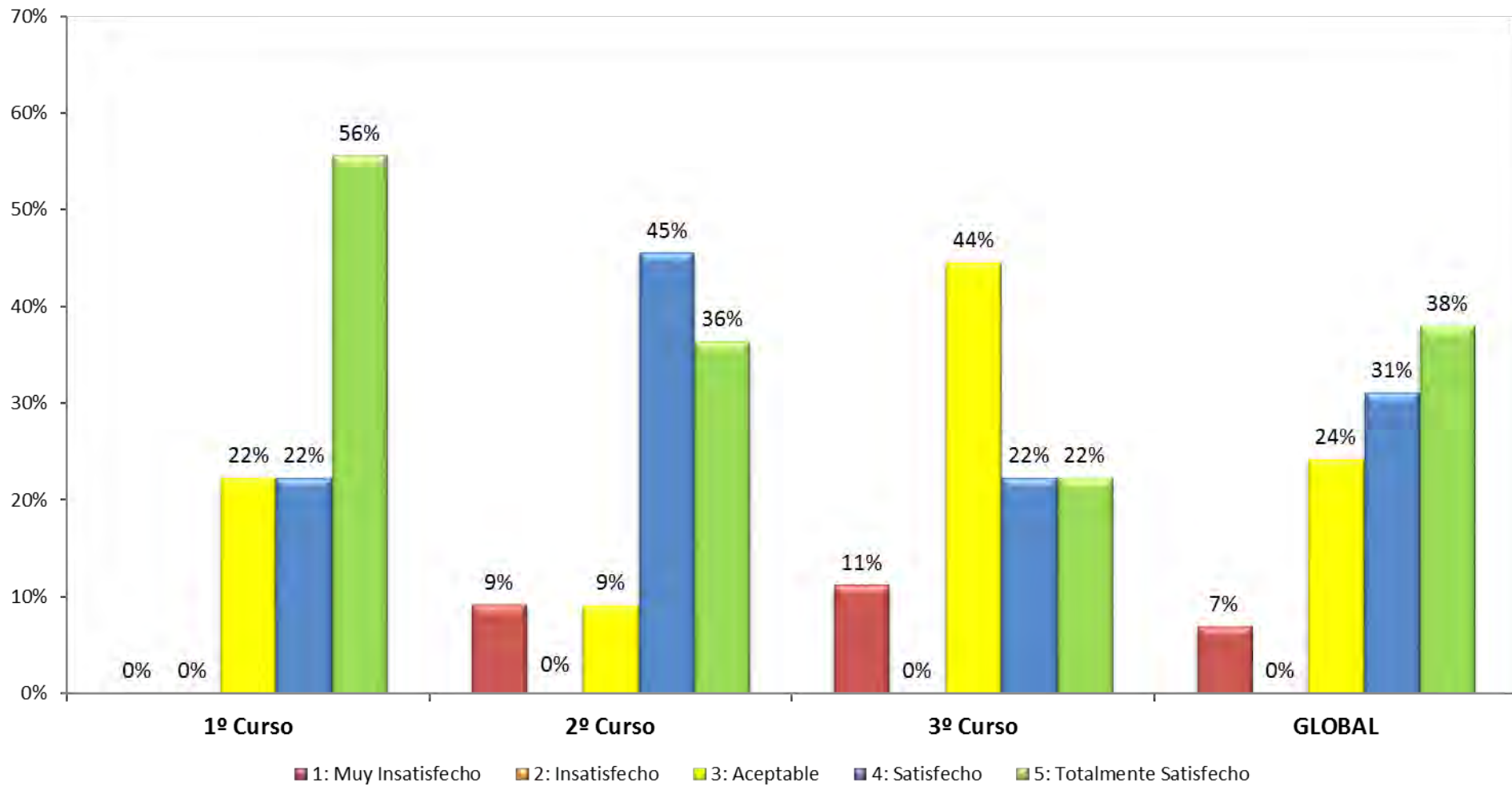
Ítem 6. Considera que la organización del campus virtual es clara y ordenada.



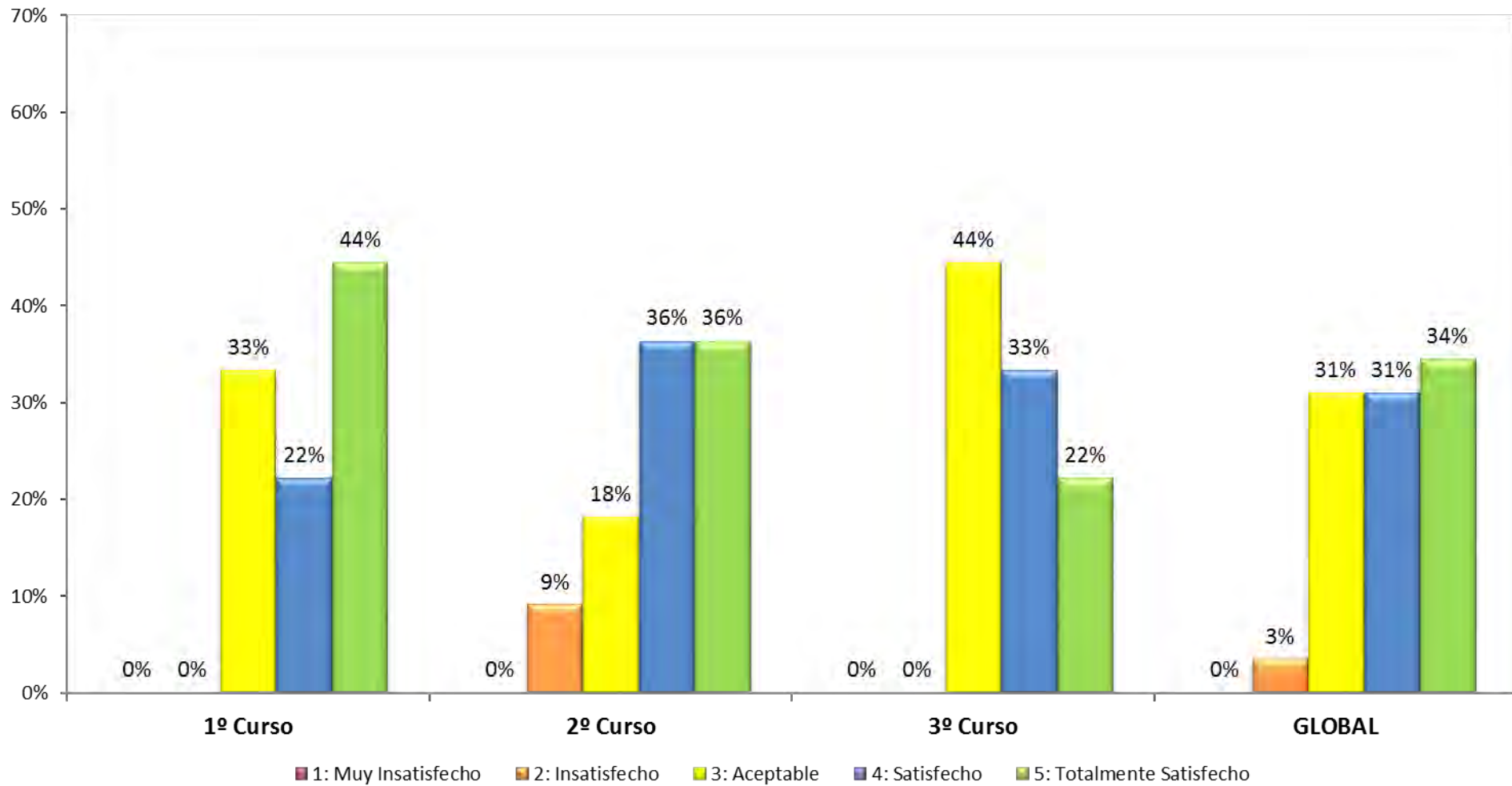
Ítem 7. He recibido la información adecuada respecto a las actividades formativas organizadas para los doctorandos a lo largo del programa.



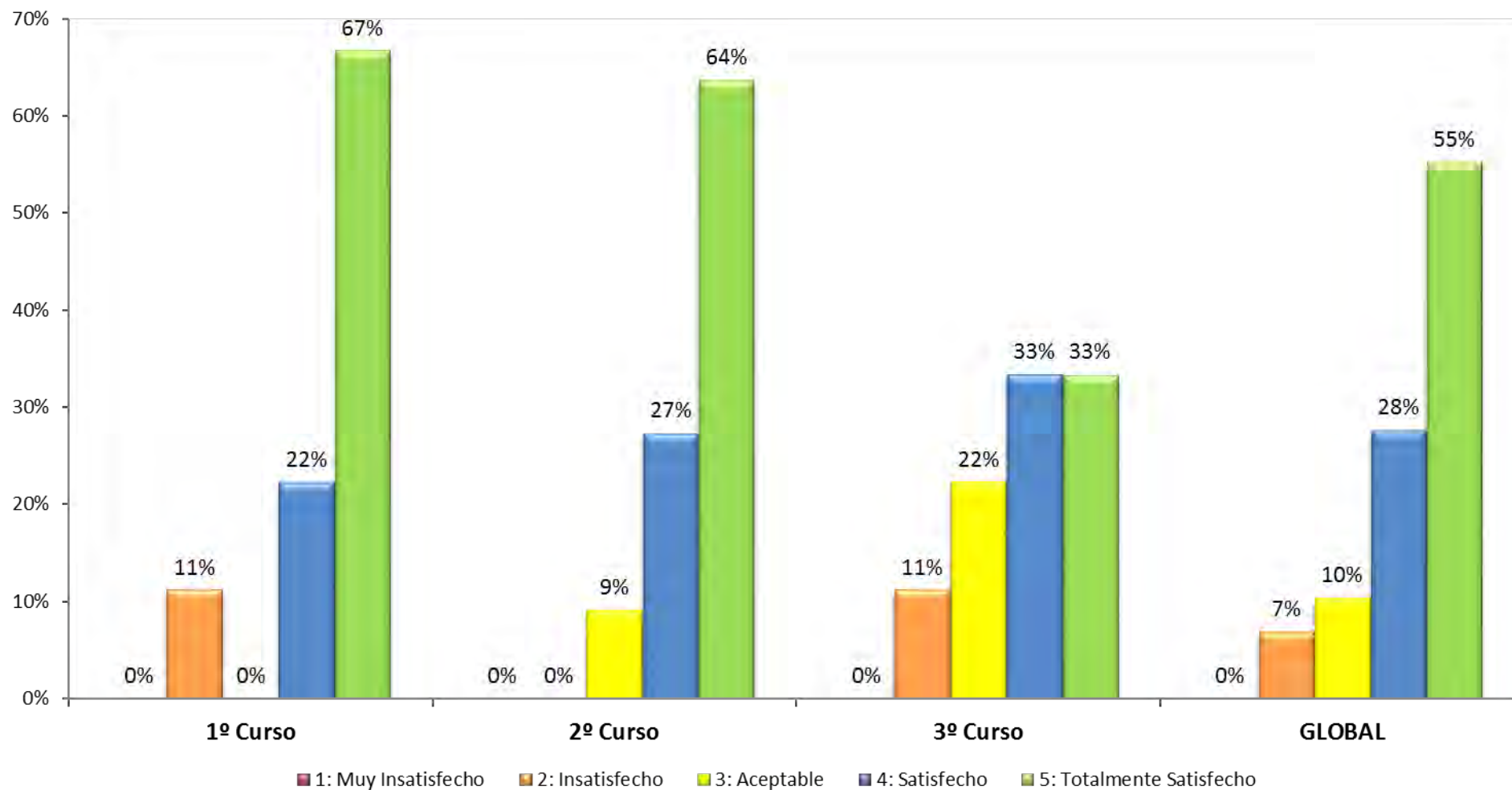
Ítem 8. En las actividades se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación.



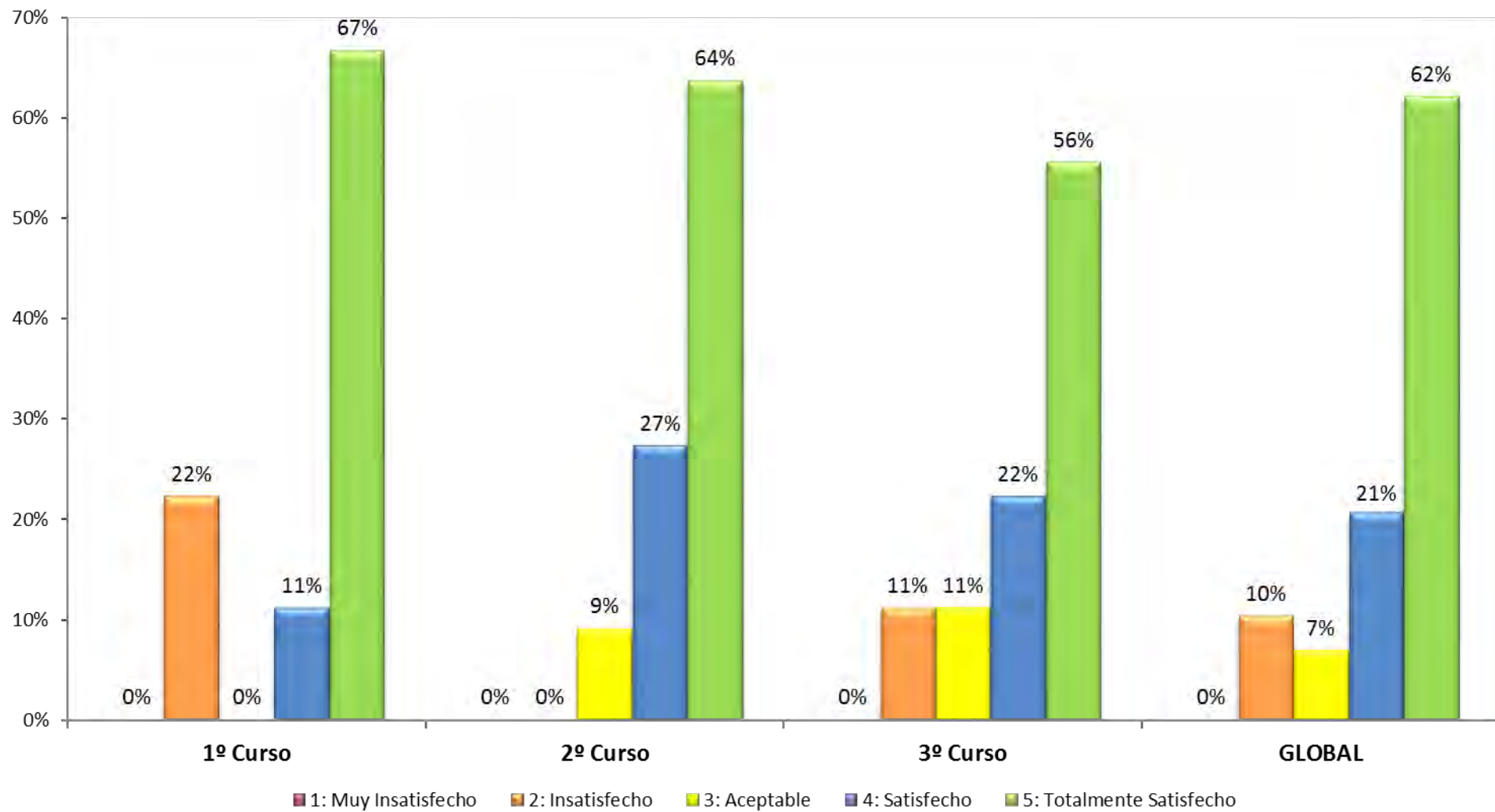
Ítem 9. Considero que los contenidos impartidos se ajustan a lo programado en la actividad y se imparten en su totalidad.



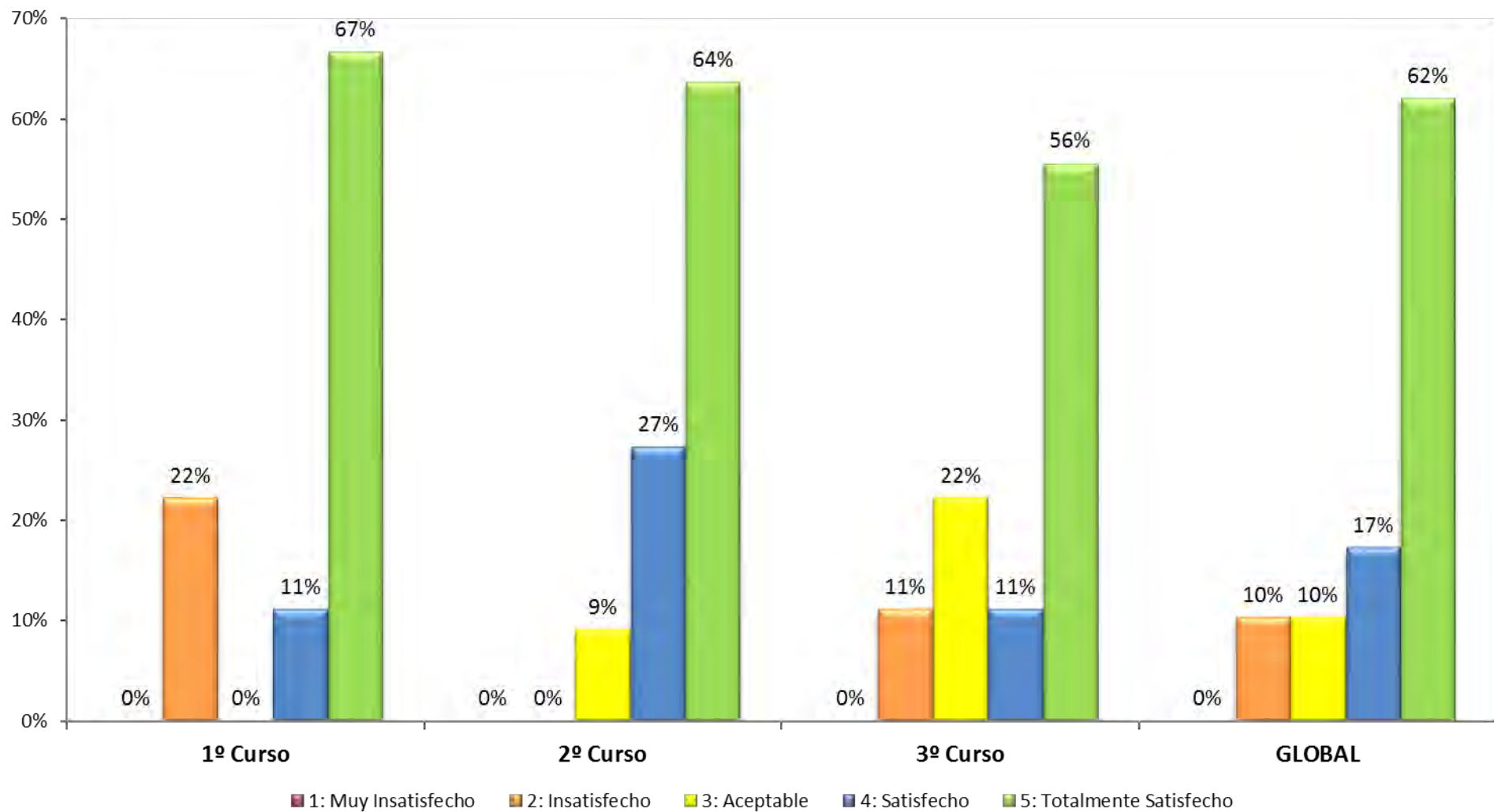
Ítem 10. Considera adecuado el tiempo transcurrido desde la admisión en el programa y la asignación del director y tutor.



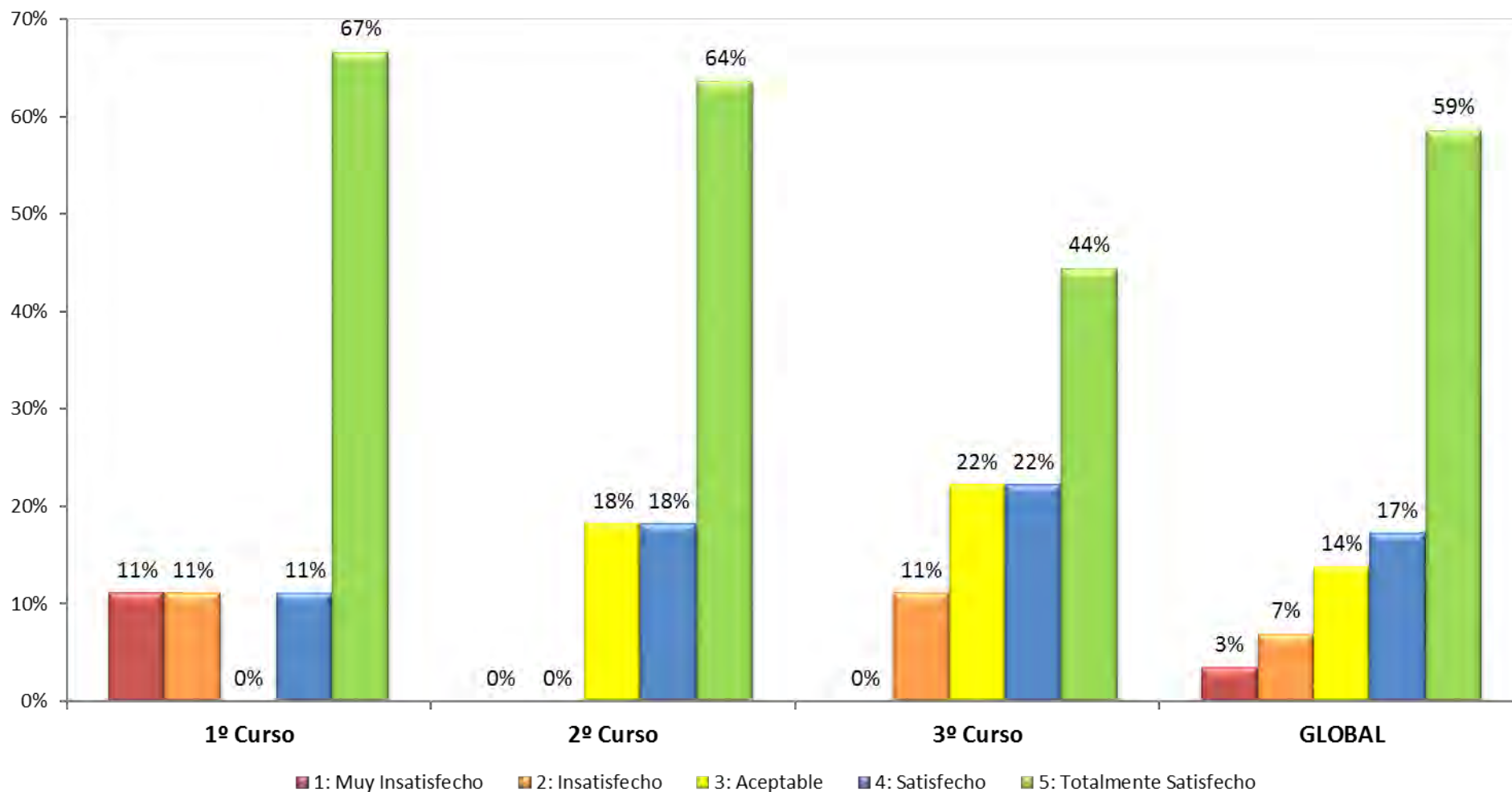
Ítem 11. En general estoy satisfecho con la asignación del director o directores de tesis.



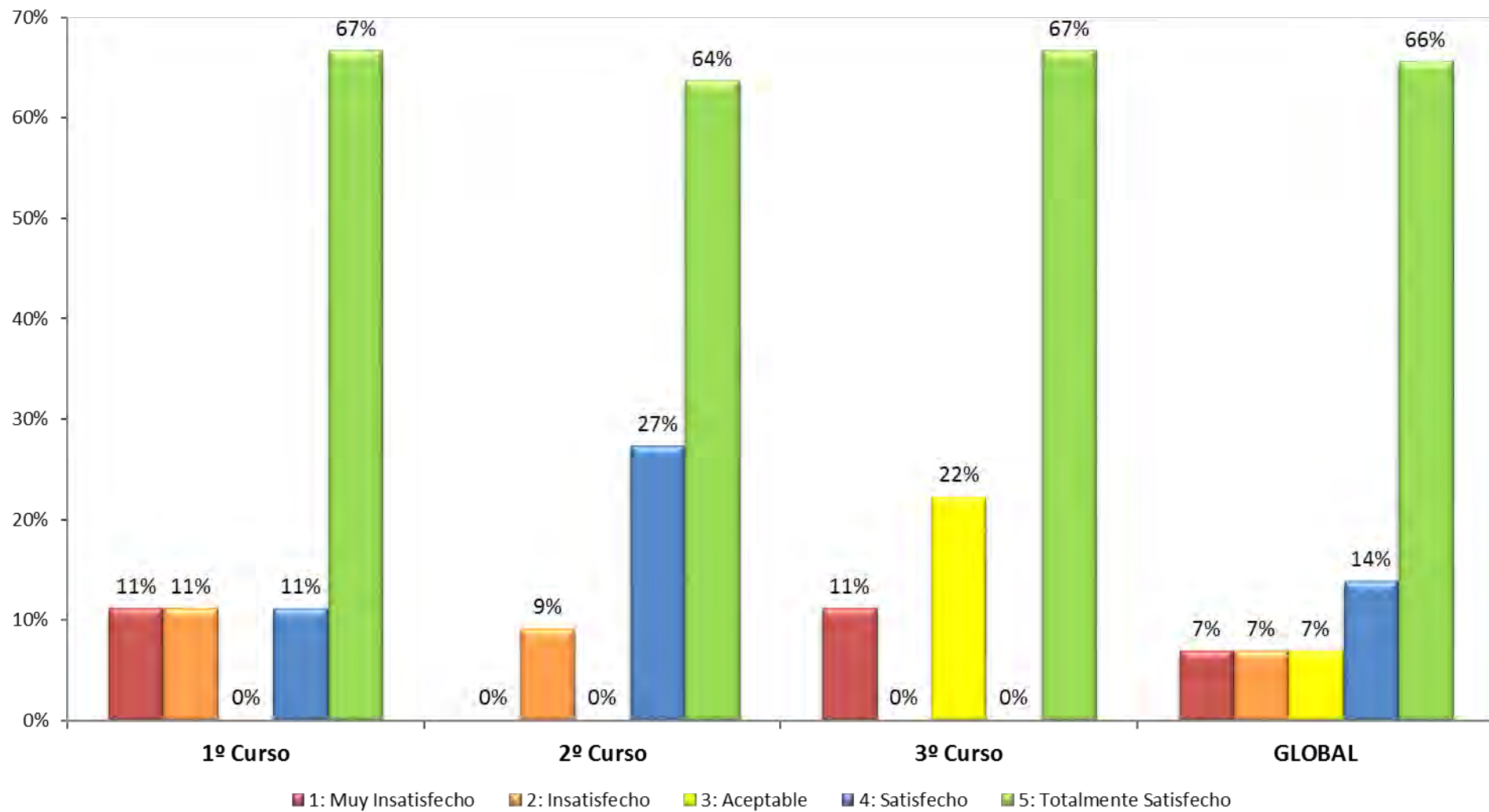
Ítem 12. En general estoy satisfecho con la asignación del tutor de tesis.



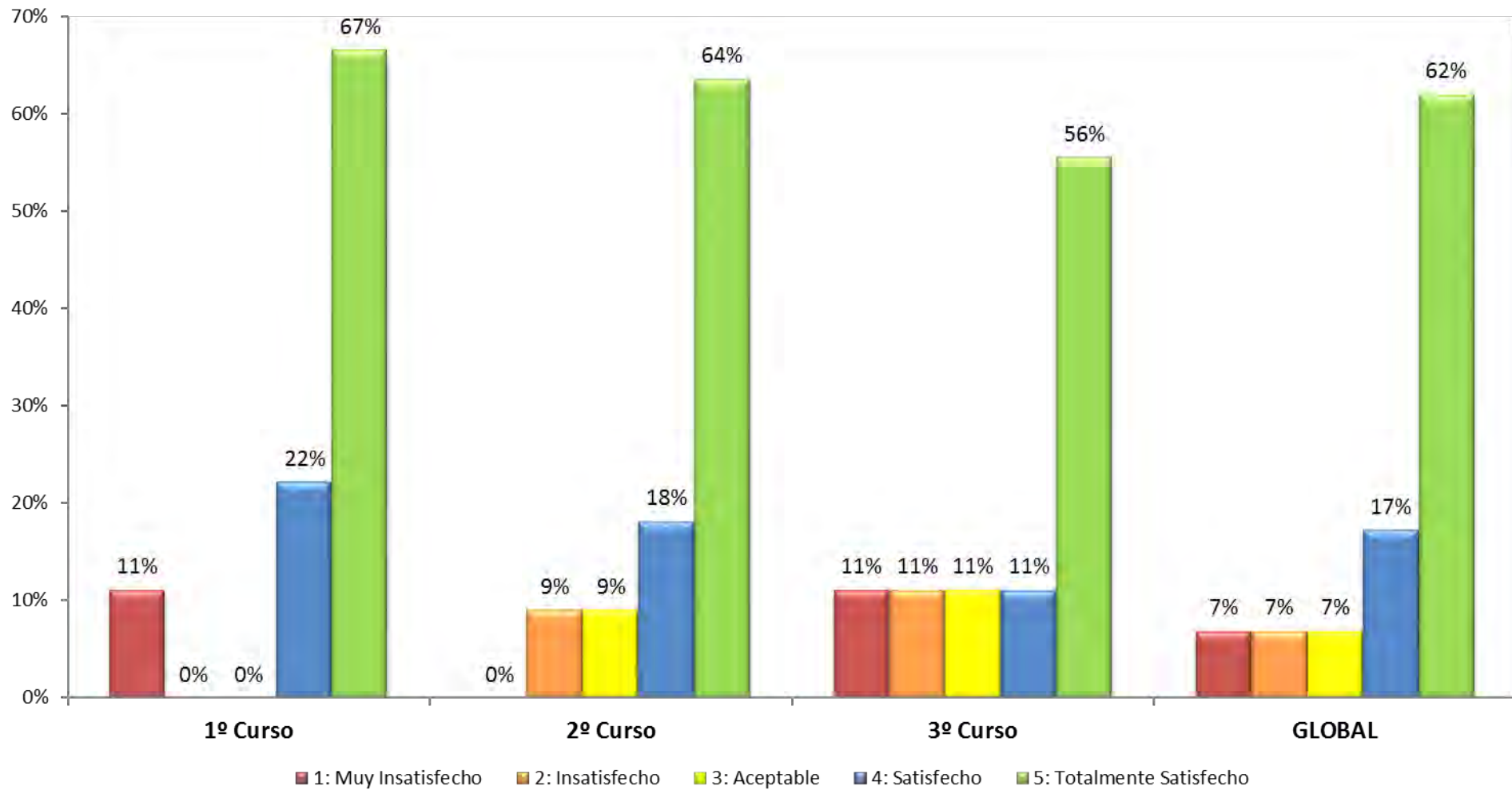
Ítem 13. Considera adecuada la asignación de la línea y proyecto de investigación atendiendo a sus conocimientos previos.



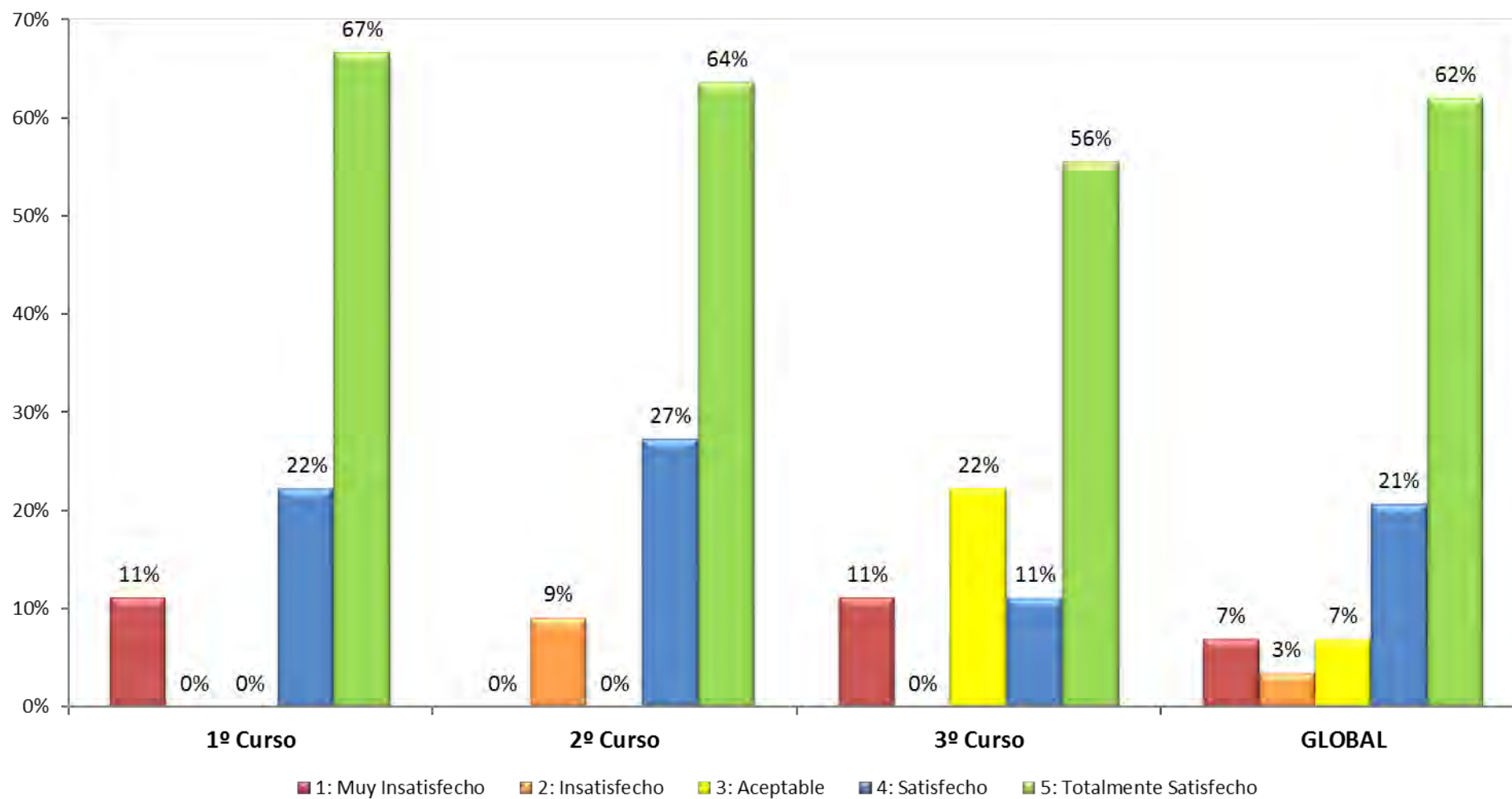
Ítem 14. Considera razonable la accesibilidad y atención del director o directores asignados.



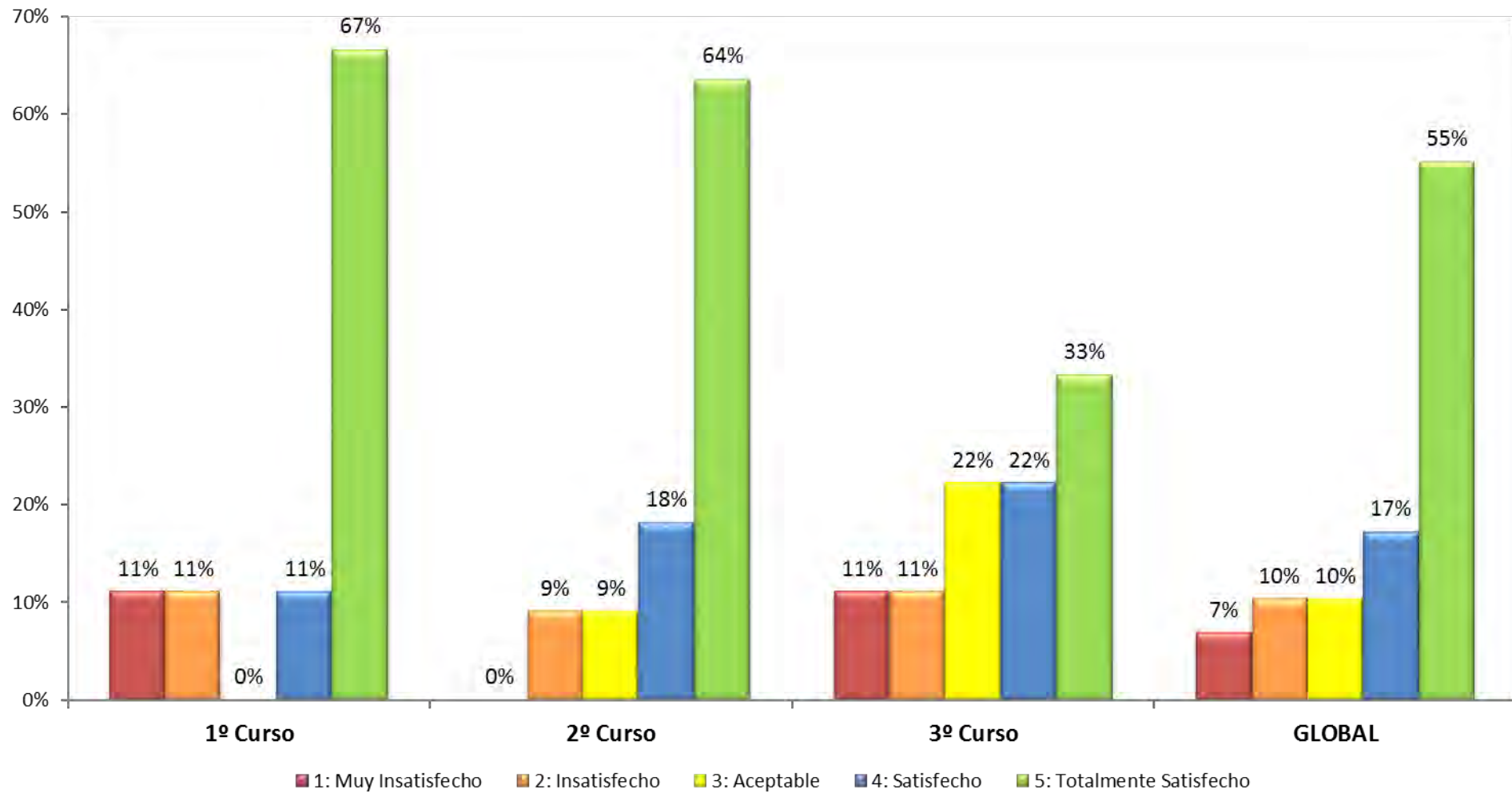
Ítem 15. Considera razonable la accesibilidad y atención del tutor respecto a las dudas que le ha planteado.



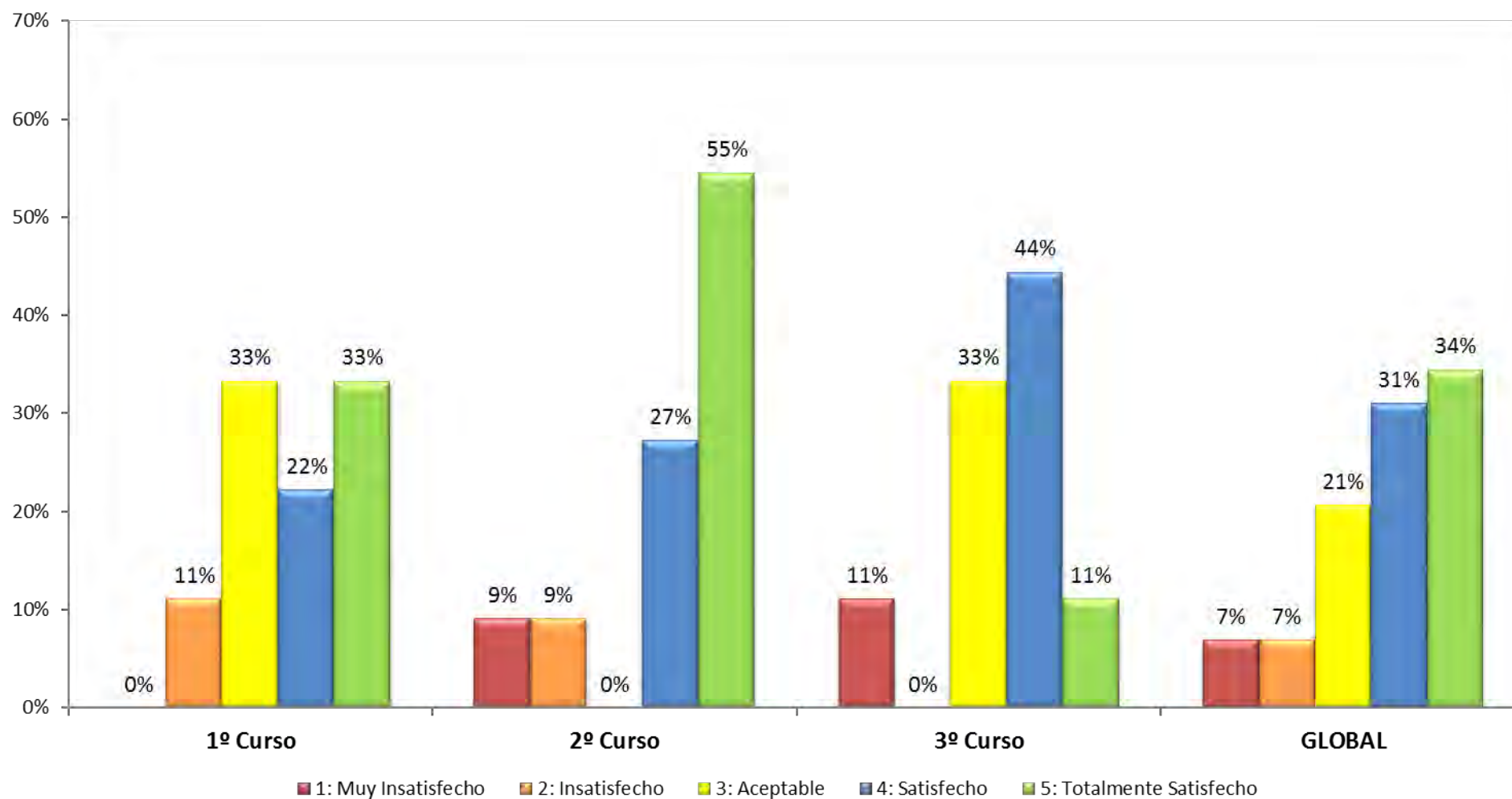
Ítem 16. Considera adecuada la supervisión de sus avances realizadas por el director o directores asignados.



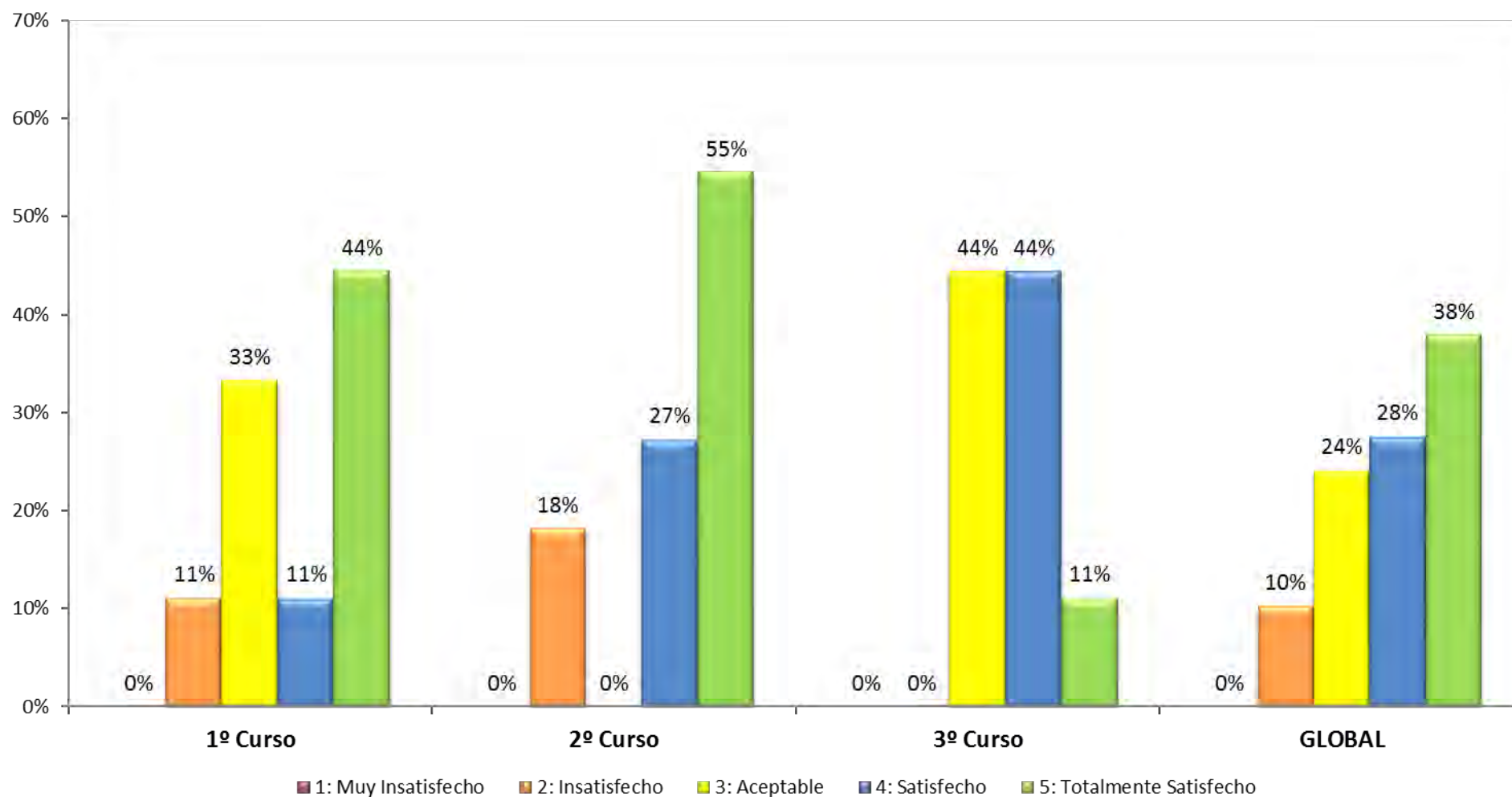
Ítem 17. Considera adecuada la planificación de actividades y seguimiento de las mismas por parte del tutor.



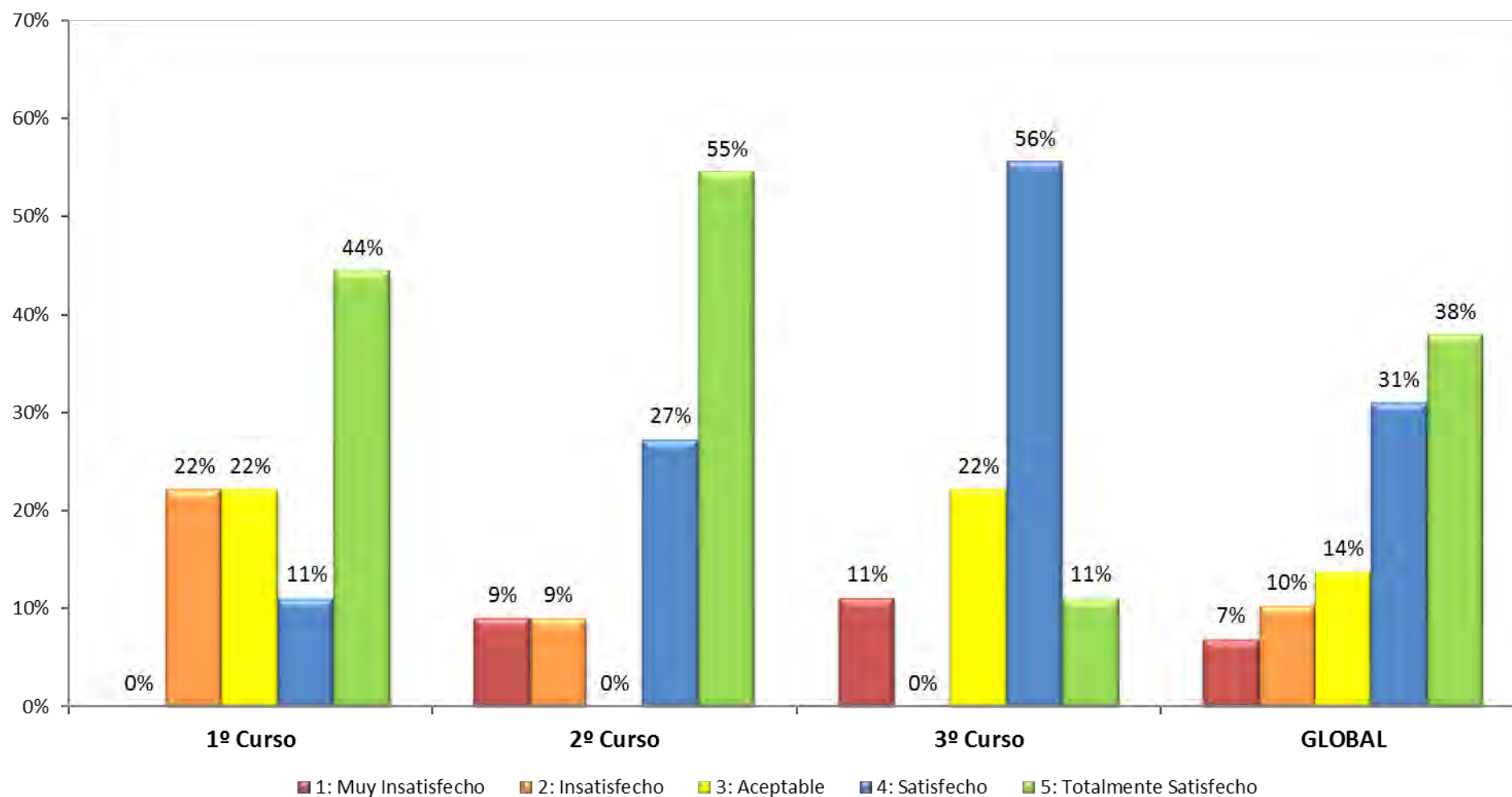
Ítem 18. Considero que el sistema de reconocimiento de las actividades formativas por la Comisión cumple con los criterios establecidos.



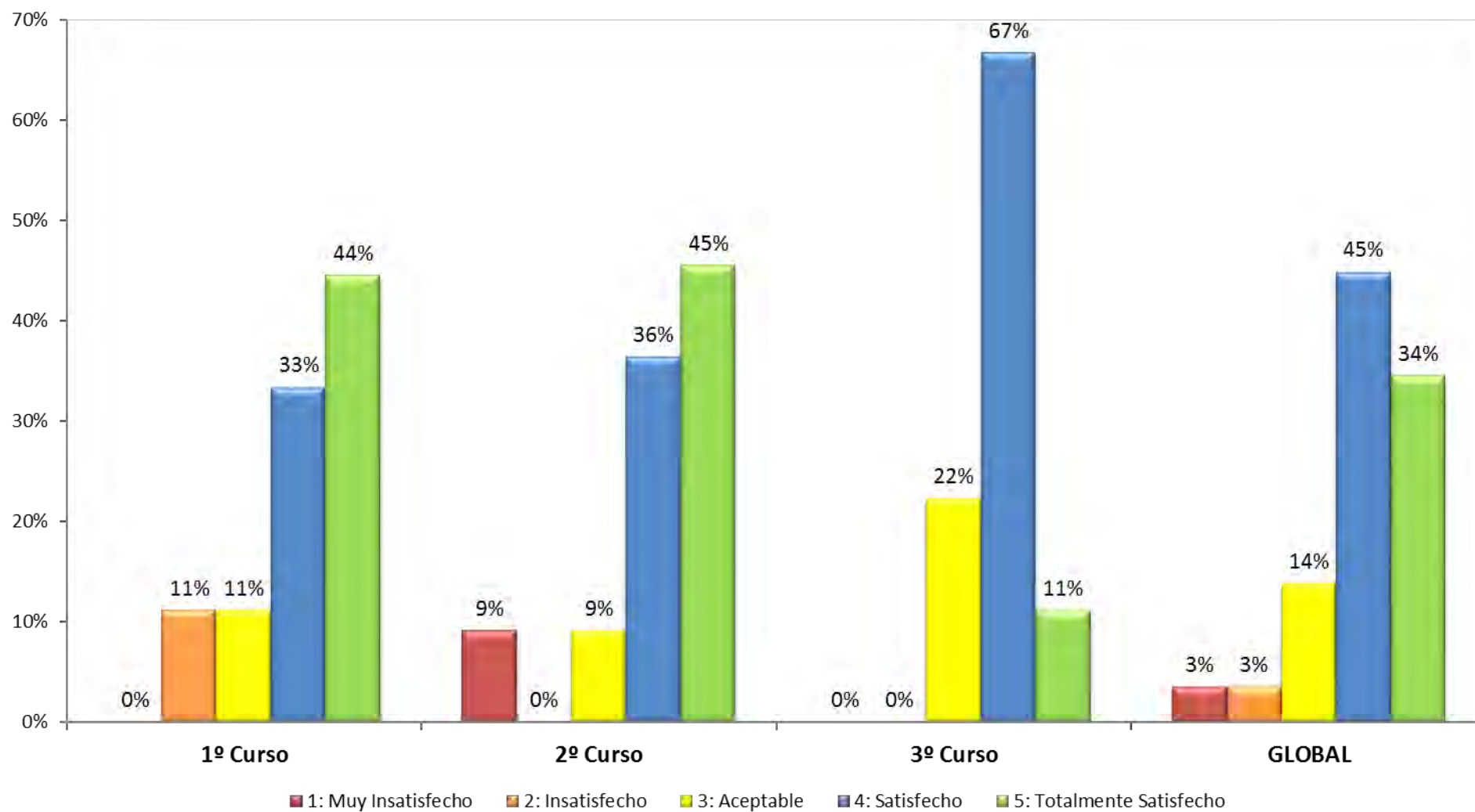
Ítem 19. Considero que el plazo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas, hasta la notificación por la Comisión es razonable.



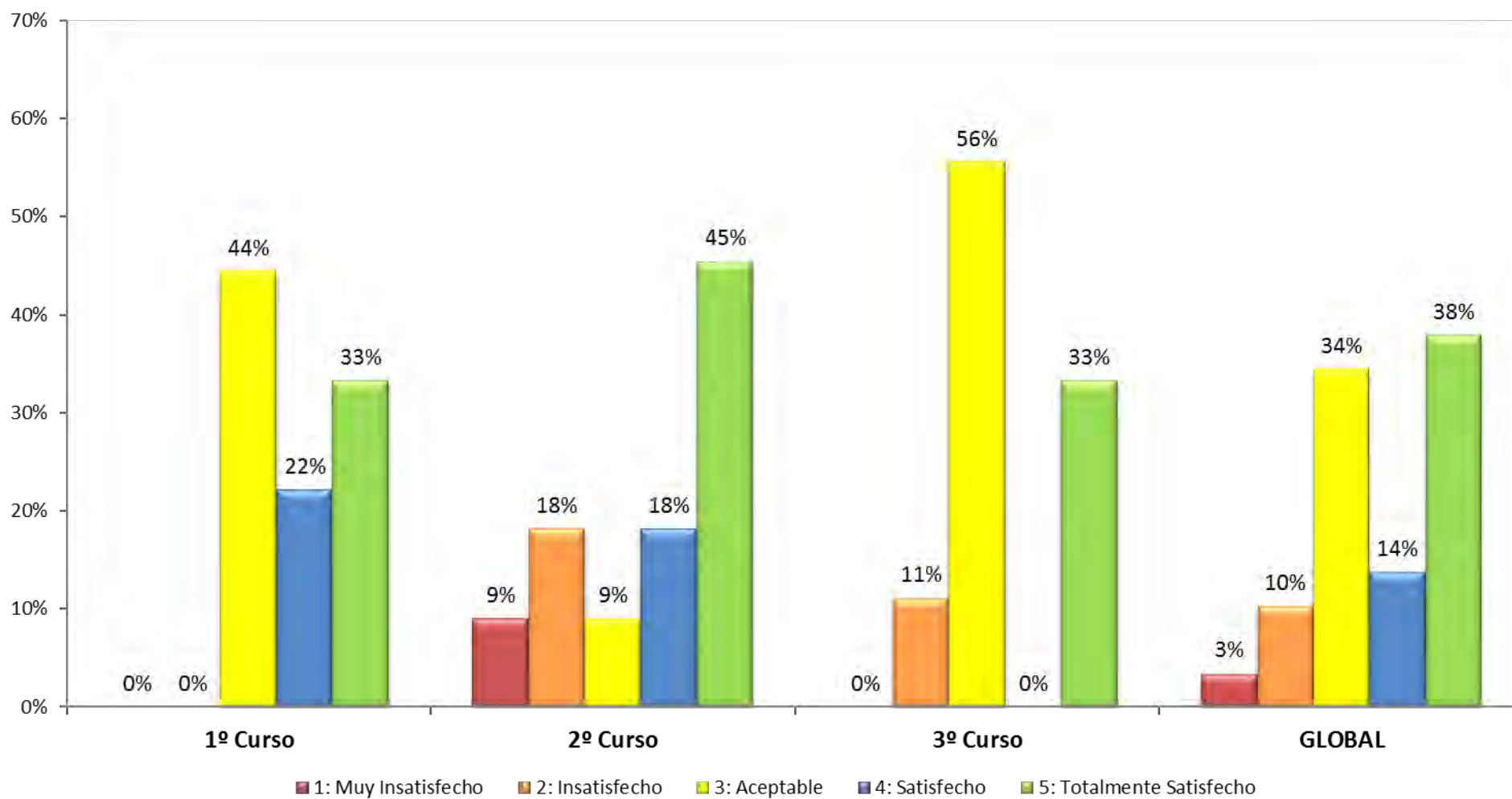
Ítem 20. Considero que la evaluación de las actividades es coherente con el desarrollo de los contenidos y criterios establecidos.



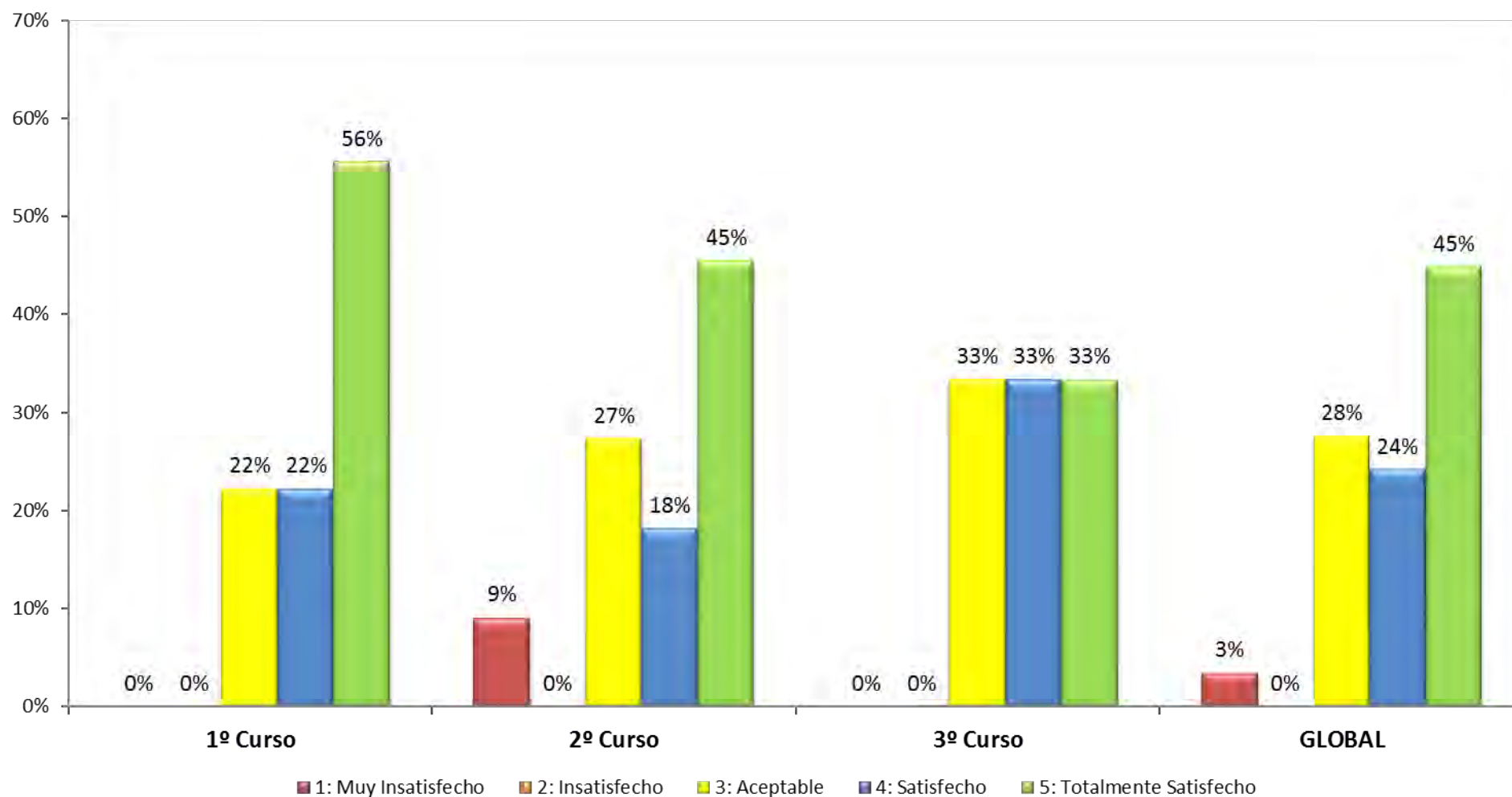
Ítem 21. Considero que el plazo de entrega de las actividades es razonable.



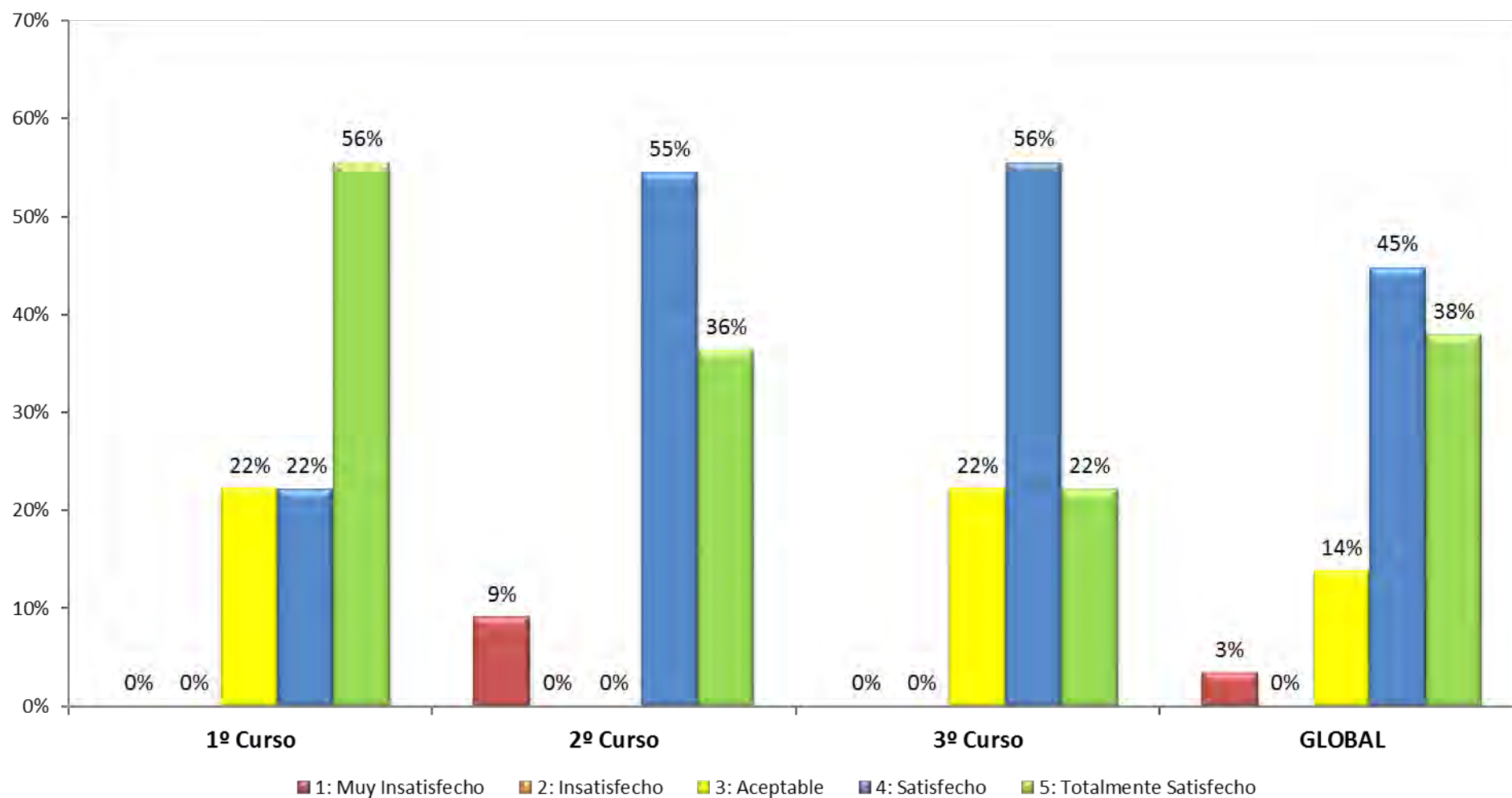
Ítem 22. Considera adecuada la oferta de formación transversal por parte de la Escuela de Doctorado.



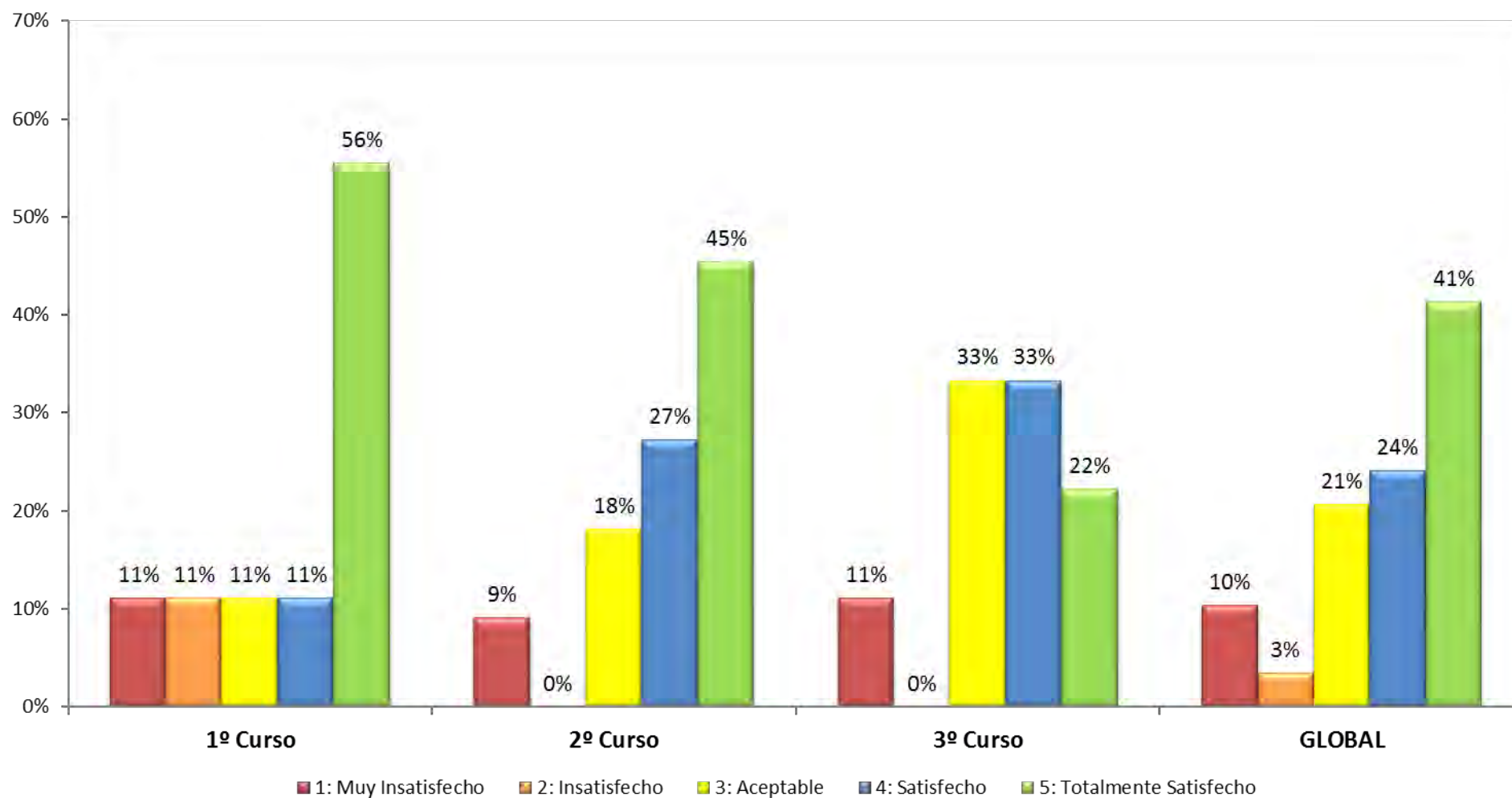
Ítem 23. Considera adecuada la información aportada y formularios para la presentación de resultados de investigación y ante la Comisión Académica.



Ítem 24. He dispuesto de los medios necesarios y el tiempo estipulado para la presentación de resultados ante la Comisión Académica.



Ítem 25. Considera que el cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas por el alumno.



5. CONCLUSIONES

Tras el estudio y análisis de los datos obtenidos con la encuesta de satisfacción de alumnos, se aprecia una evaluación positiva tanto en la tasa de respuesta como en el grado de satisfacción global.

5.1 Puntos fuertes

Los principales aspectos a destacar, a la vista del presente informe son los siguientes:

Lo debe establecer el título (Sólo enumerarlos)

5.2 Áreas de mejora

Los principales aspectos a mejorar, a la vista del presente informe son los siguientes:

Lo debe establecer el título (Sólo enumerarlos)

6. PLAN DE ACCIÓN

Lo debe establecer el título (Se establecerán las acciones sobre los ítems en los que la valoración de insatisfecho-muy insatisfecho sumen entre 15%-30%)

7. ANEXO 1: CUESTIONARIO



Valore con una puntuación de 1 a 5 su grado de satisfacción con los siguientes aspectos:
(1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Aceptable; 4: Satisfecho; 5: Muy satisfecho)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTE					
	1	2	3	4	5
1. Considera adecuada la información relativa al programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios...), que aparece en la página web.					
2. Han atendido adecuadamente cualquier consulta previa a la matrícula en el programa de doctorado.					
3. Considera que los trámites y formularios requeridos agilizan el proceso de matrícula en el programa.					
4. Considera que el tiempo transcurrido entre la solicitud y su admisión en el programa es adecuado.					
5. Considera adecuada la información aportada en el tutorial para el manejo del campus virtual.					
6. Considera que la organización del campus virtual es clara y ordenada.					
7. He recibido la información adecuada respecto a las actividades formativas organizadas para los doctorandos a lo largo del programa.					
8. En las actividades se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación.					
9. Considero que los contenidos impartidos se ajustan a lo programado en la actividad y se imparten en su totalidad.					
10. Considera adecuado el tiempo transcurrido desde la admisión en el programa y la asignación del director y tutor.					
11. En general estoy satisfecho con la asignación del director o directores de tesis.					
12. En general estoy satisfecho con la asignación del tutor de tesis.					
13. Considera adecuada la asignación de la línea y proyecto de investigación atendiendo a sus conocimientos previos.					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTE					
	1	2	3	4	5
14. Considera razonable la accesibilidad y atención del director o directores asignados.					
15. Considera razonable la accesibilidad y atención del tutor respecto a las dudas que le ha planteado.					
16. Considera adecuada la supervisión de sus avances realizadas por el director o directores asignados.					
17. Considera adecuada la planificación de actividades y seguimiento de las mismas por parte del tutor.					
18. Considero que el sistema de reconocimiento de las actividades formativas por la Comisión cumple con los criterios establecidos.					
19. Considero que el plazo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas, hasta la notificación por la Comisión es razonable.					
20. Considero que la evaluación de las actividades es coherente con el desarrollo de los contenidos y criterios establecidos.					
21. Considero que el plazo de entrega de las actividades es razonable.					
22. Considera adecuada la oferta de formación transversal por parte de la Escuela de Doctorado.					
23. Considera adecuada la información aportada y formularios para la presentación de resultados de investigación y ante la Comisión Académica.					
24. He dispuesto de los medios necesarios y el tiempo estipulado para la presentación de resultados ante la Comisión Académica.					
25. Considera que el cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas por el alumno.					
OBSERVACIONES:					