



Informe de Resultados Encuesta de Satisfacción de Alumnos

*Programa de Doctorado en Tecnologías
de la Computación e Ingeniería
Ambiental*

Universidad Católica San Antonio de Murcia

Curso 2018-2019

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Ficha técnica de la encuesta	5
3. Participación en la encuesta	5
4. Valoración de los resultados de la encuesta de satisfacción de alumnos	6
4.1 Satisfacción global	6
4.2 Satisfacción por bloques	6
5. Conclusiones	42
5.1 Puntos fuertes	42
5.2 Áreas de mejora	42
6. Plan de Acción	42
7. Anexo 1: Cuestionario	43

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad Católica San Antonio de Murcia, a través del Vicerrectorado de Calidad y Ordenación Académica, ha querido recoger la opinión sobre la satisfacción de los alumnos acerca de diferentes aspectos. La información recabada será útil para determinar la percepción de los alumnos y promover actuaciones que redunden en una mejora de la calidad del Título y de la Universidad.

La encuesta realizada tiene por objeto recoger una serie de indicadores cuantificables sobre la opinión y satisfacción que los alumnos tienen con respecto a la formación y los servicios que les son ofrecidos. En el caso de la encuesta que nos ocupa, los datos fueron recogidos durante el curso 2018-2019, a través de un cuestionario on-line. El cuestionario utilizado consta de treinta y seis ítems:

1. Información y Matrícula

- 1.1. *Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web.*
- 1.2. *En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora.*
- 1.3. *Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.*
- 1.4. *La línea de investigación asignada, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, es adecuada.*
- 1.5. *Cualquier consulta, previa a su matriculación, sobre el programa de doctorado ha sido atendida adecuadamente.*
- 1.6. *El procedimiento establecido para su matriculación en el programa es ágil y sencillo.*

2. Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación

- 2.1. *Las competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa son de utilidad para mi desarrollo como investigador.*
- 2.2. *El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.*
- 2.3. *La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.*
- 2.4. *Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los resultados de aprendizaje previstos en el plan formativo.*
- 2.5. *El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa y la asignación del director y tutor es adecuado.*
- 2.6. *En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.*
- 2.7. *El plan de investigación y el cuaderno de doctorado son evaluados anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación.*
- 2.8. *La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.*
- 2.9. *Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones contribuyen a mi formación investigadora.*
- 2.10. *La información aportada en el tutorial del campus virtual es adecuada para su manejo.*
- 2.11. *La organización del campus virtual es clara y ordenada.*

- 2.12. *En el campus virtual se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación de cada una de las actividades formativas.*
- 2.13. *Los contenidos impartidos en cada actividad se ajustan a lo programado.*
- 2.14. *Tengo la información necesaria para el correcto desarrollo de las actividades formativas del programa.*
- 3. *Labor del Director y Tutor*
 - 3.1. *El tutor/director coordina y planifica las actividades a realizar por el doctorando.*
 - 3.2. *El perfil investigador de su director/es se ajusta a las necesidades de su actividad investigadora.*
 - 3.3. *La dedicación de su director/es al desarrollo de su tesis doctoral se ajusta al plan de trabajo establecido.*
 - 3.4. *Estoy satisfecho con la labor realizada por el director/directores asignados.*
 - 3.5. *Estoy satisfecho con la labor realizada por el tutor asignado.*
 - 3.6. *La accesibilidad y atención de mi director/directores es adecuada.*
 - 3.7. *La accesibilidad y atención de mi tutor es adecuada.*
- 4. *Sistema de reconocimiento de las actividades formativas*
 - 4.1. *El sistema de reconocimiento de las actividades formativas cumple la normativa establecida.*
 - 4.2. *El tiempo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas hasta su resolución es razonable.*
- 5. *Resultados del programa*
 - 5.1. *La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.*
 - 5.2. *La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de mi investigación ha sido adecuada.*
 - 5.3. *El cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas en el programa.*
- 6. *Recursos materiales y medios disponibles*
 - 6.1. *La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.*

La escala de respuesta está formada por las siguientes opciones: Muy insatisfecho, insatisfecho, Aceptable, Satisfecho y Muy satisfecho.

2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

NOMBRE DE LA ENCUESTA	Cuestionario de satisfacción de Alumnos
SERVICIO RESPONSABLE	Vicerrectorado de Calidad y Ordenación Académica
POBLACIÓN	Alumnos del Programa de Doctorado en Tecnologías de la Computación e Ingeniería Ambiental
MUESTRA	Se ha enviado a toda la población
FECHA TRABAJO DE CAMPO	Curso 2018-2019
TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS	A través de un cuestionario on-line
OBJETIVO DE LA ENCUESTA	Conocer el grado de satisfacción con la formación y con los servicios que la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM) ofrece a sus alumnos, a fin de tomar las decisiones pertinentes para mejorarlos.
NÚMERO DE PREGUNTAS FORMULADAS	36
TIPO DE PREGUNTAS APLICADAS	36 cerradas
ESCALA DE PREGUNTAS	Escala Likert de cinco puntos

3. PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La encuesta se ha enviado a un total de 54 alumnos de la titulación a través del Campus Virtual. Se ha asegurado la confidencialidad de las valoraciones y los comentarios de los encuestados. De todos ellos, 44 han respondido al cuestionario, lo que supone un 81,5% de tasa de respuesta. Atendiendo a la población encuestada, el índice de respuesta se considera válido.

En este informe se muestran los resultados obtenidos de las valoraciones emitidas por los encuestados de forma gráfica. No se incluyen respuestas textuales.

4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ALUMNOS

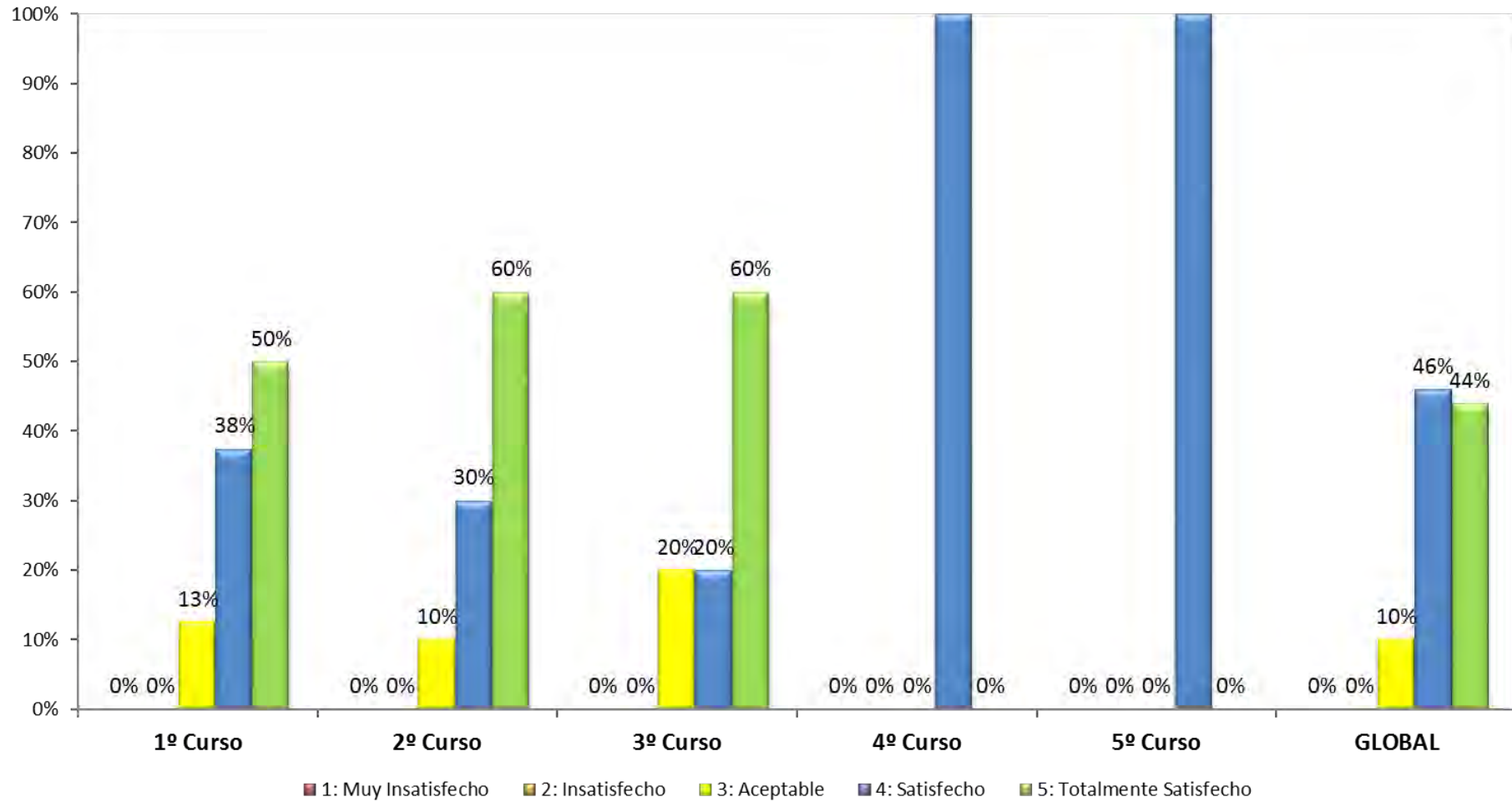
4.1. Satisfacción global

Se ha realizado un primer análisis comparativo calculando el promedio de resultados obtenidos por ítems y se recoge en el siguiente gráfico:

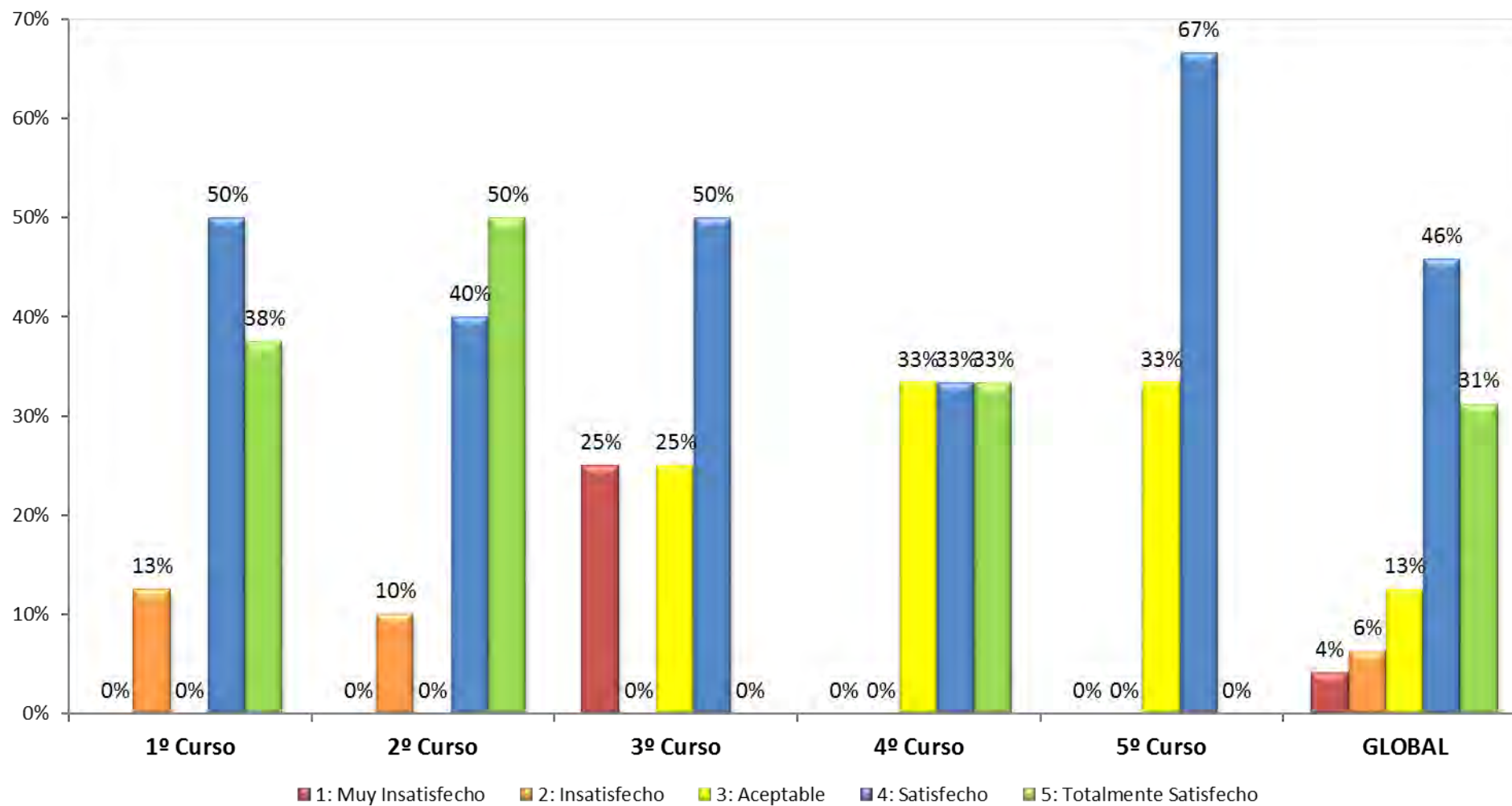


BLOQUE 1. Información y Matrícula.

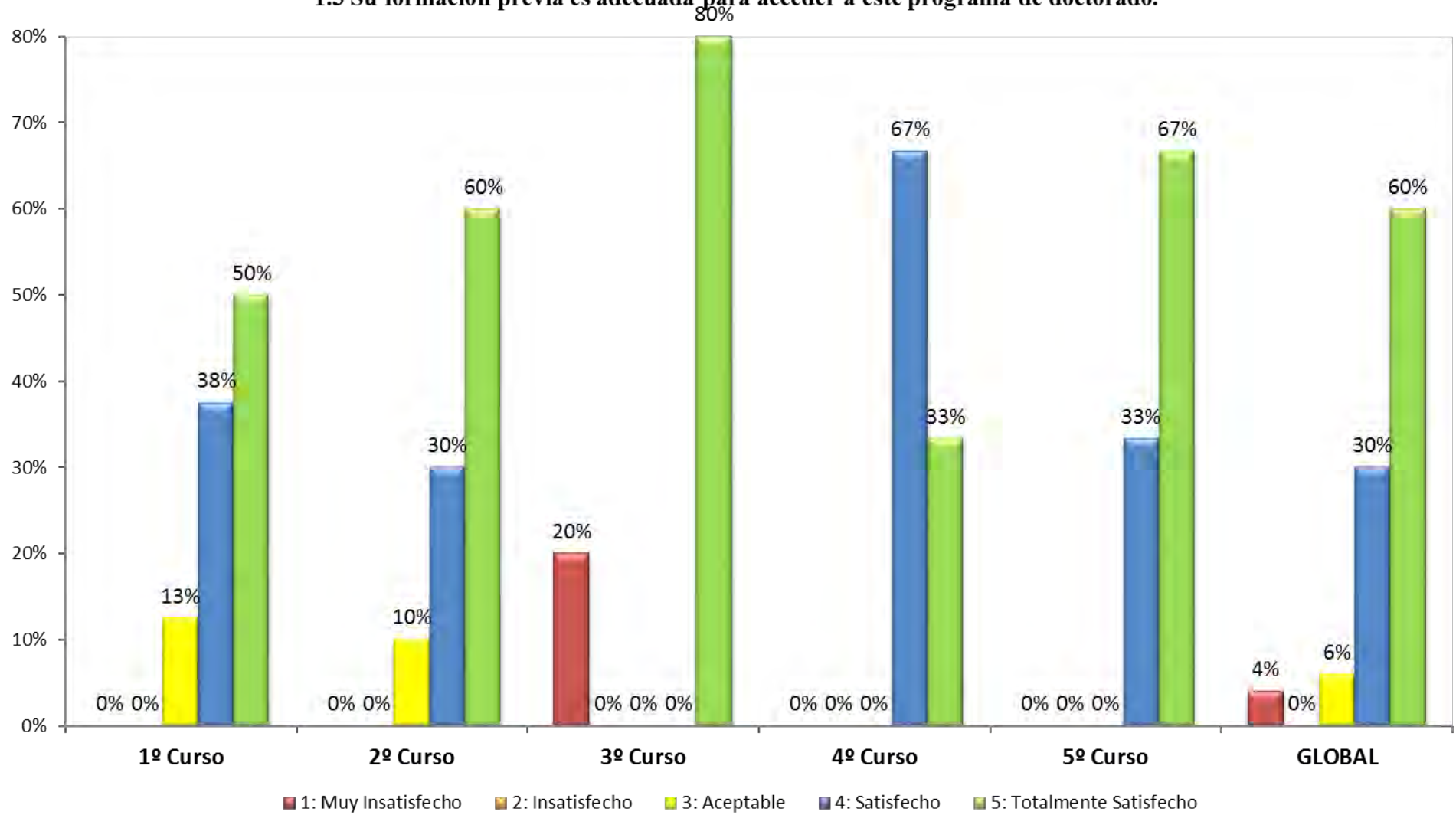
1.1 Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web.



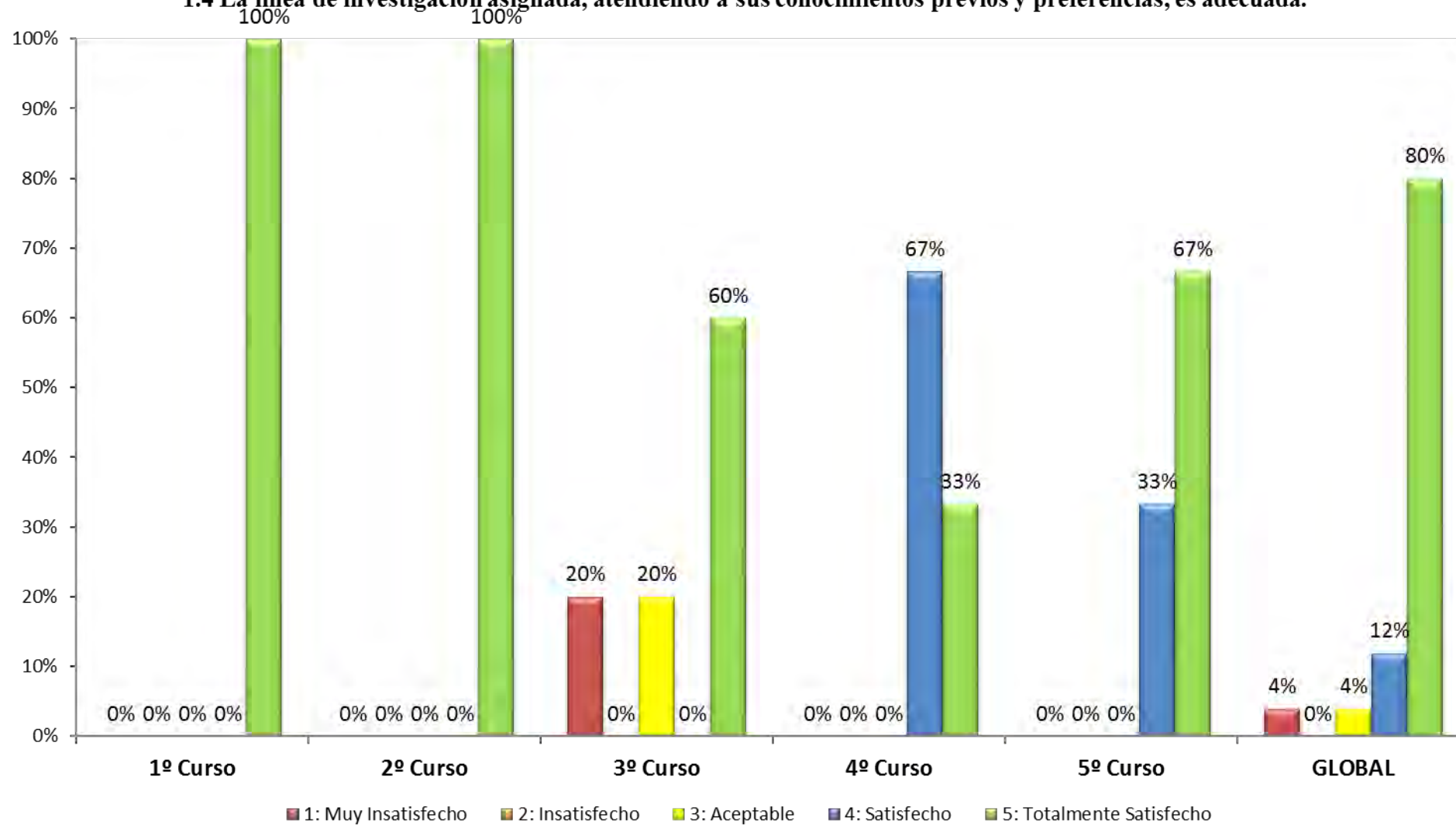
1.2 En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora.



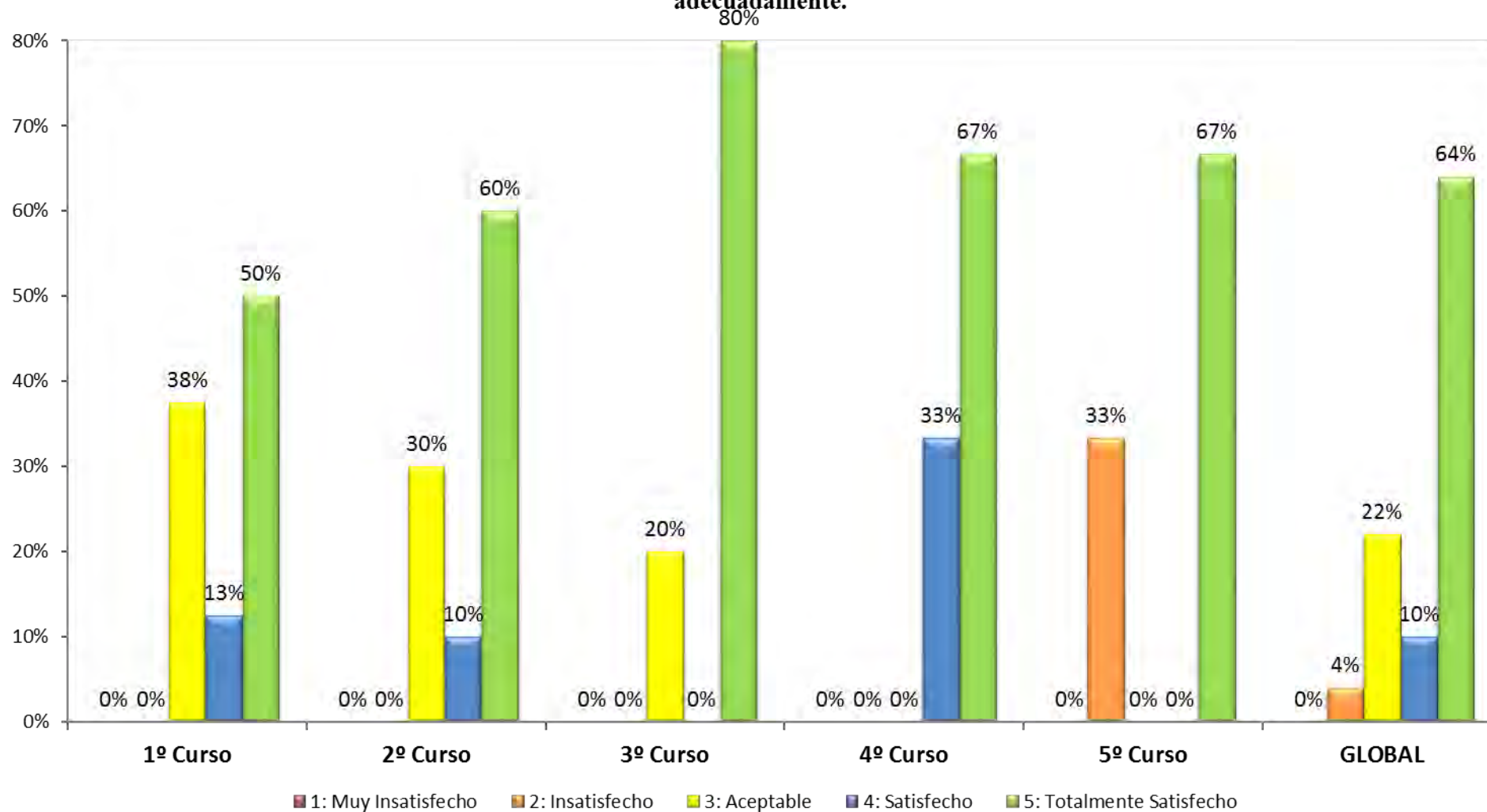
1.3 Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.



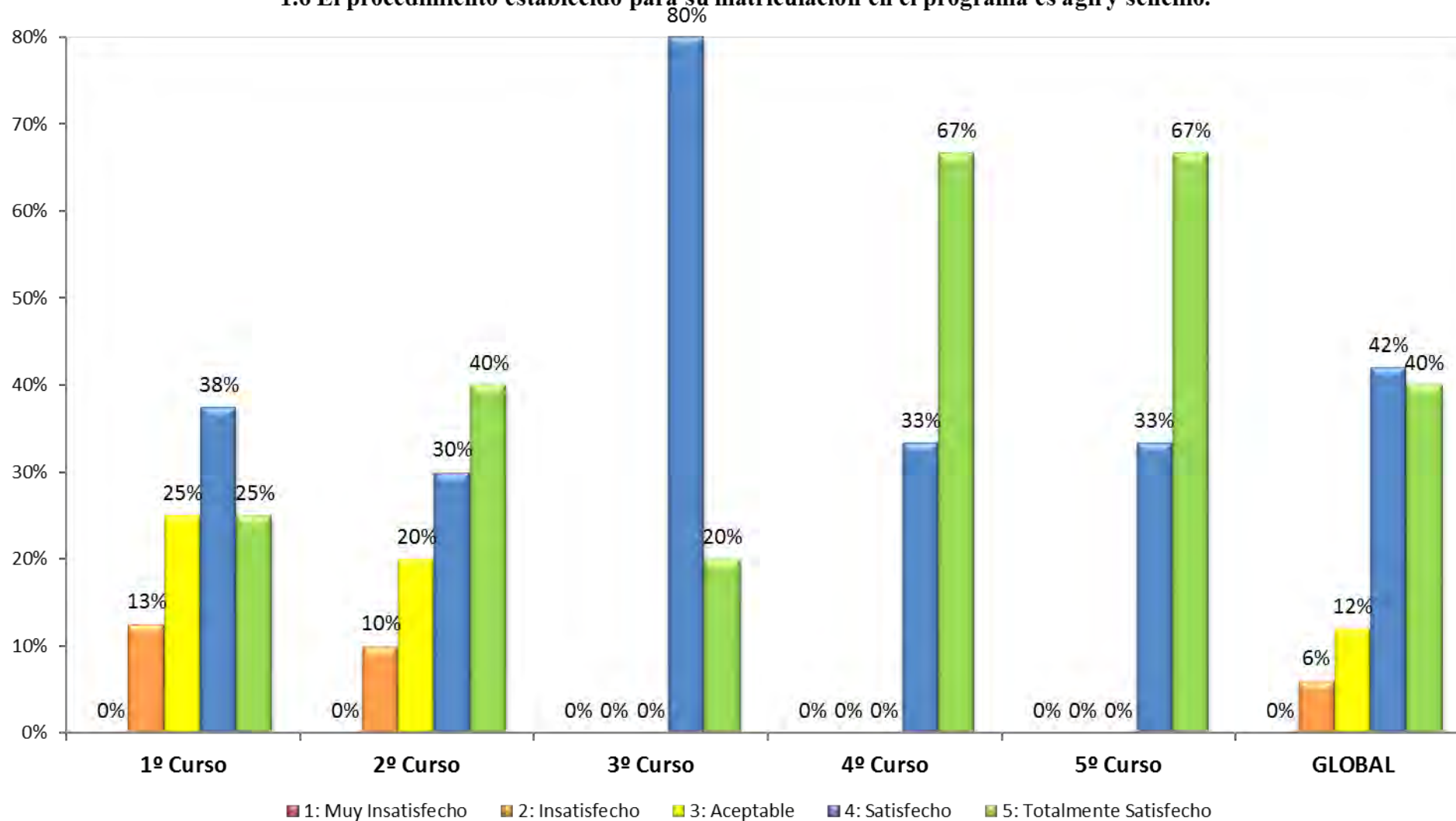
1.4 La línea de investigación asignada, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, es adecuada.



1.5 Cualquier consulta, previa a su matriculación, sobre el programa de doctorado ha sido atendida adecuadamente.

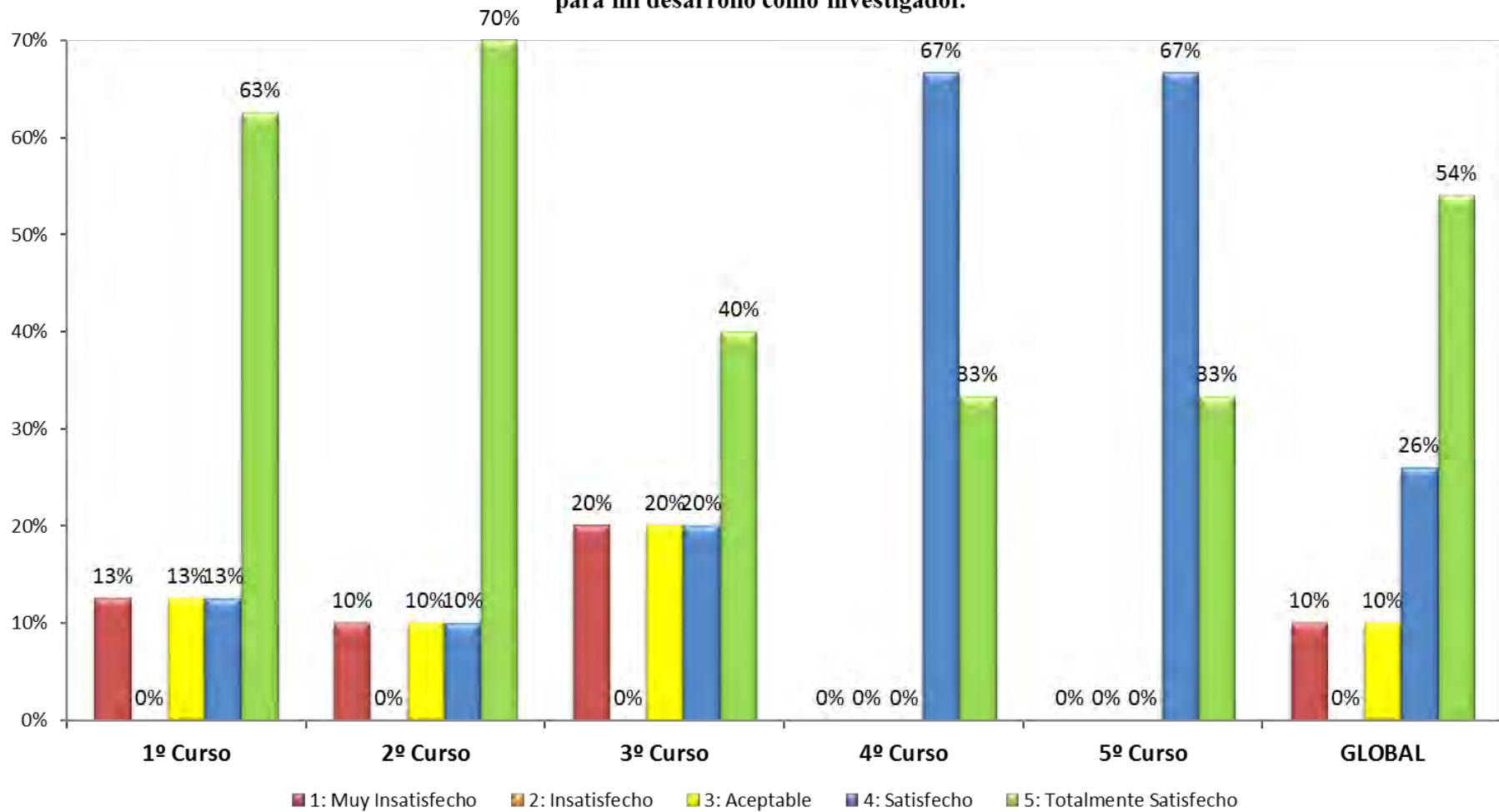


1.6 El procedimiento establecido para su matriculación en el programa es ágil y sencillo.

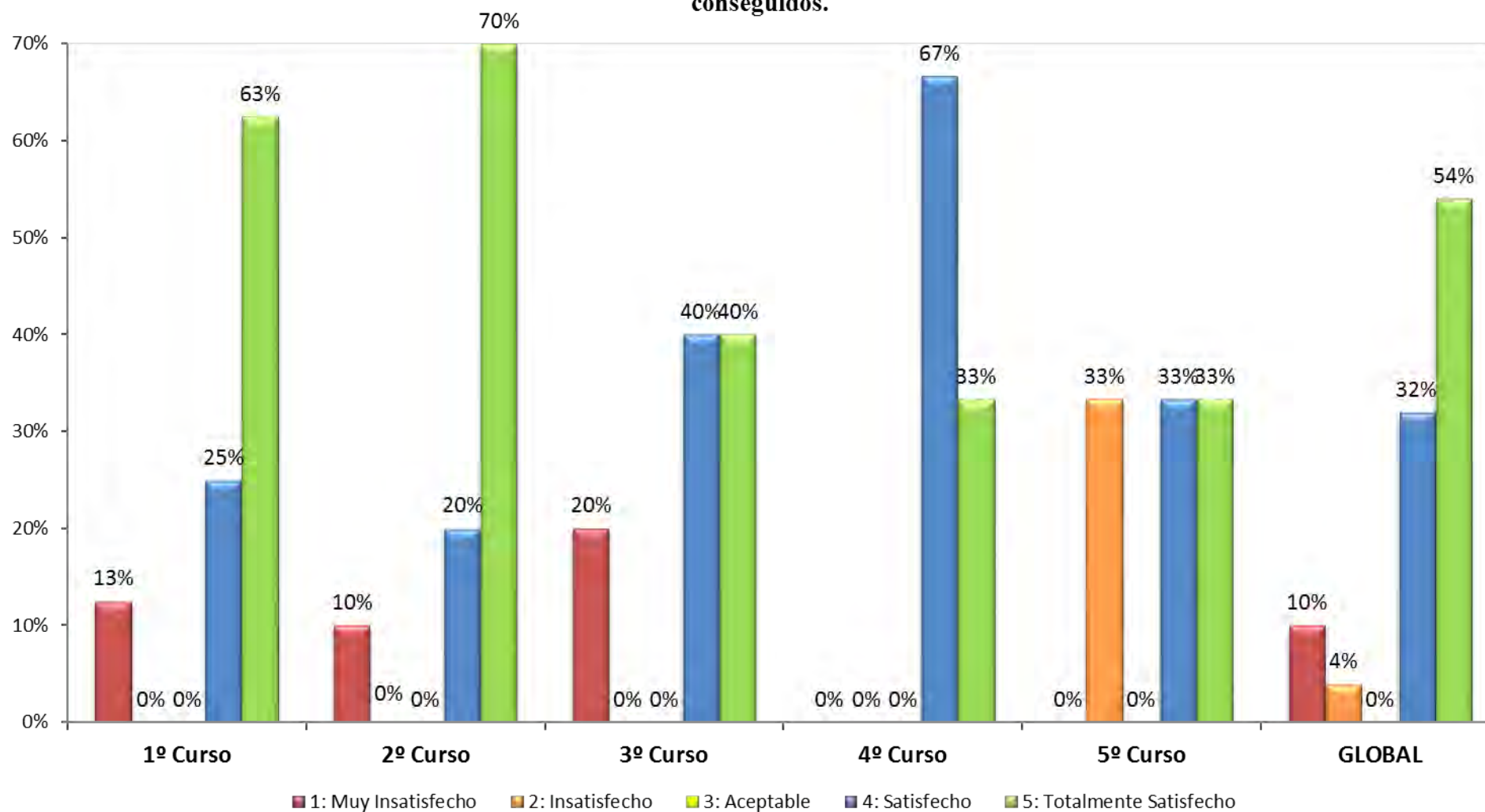


BLOQUE 2. Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación.

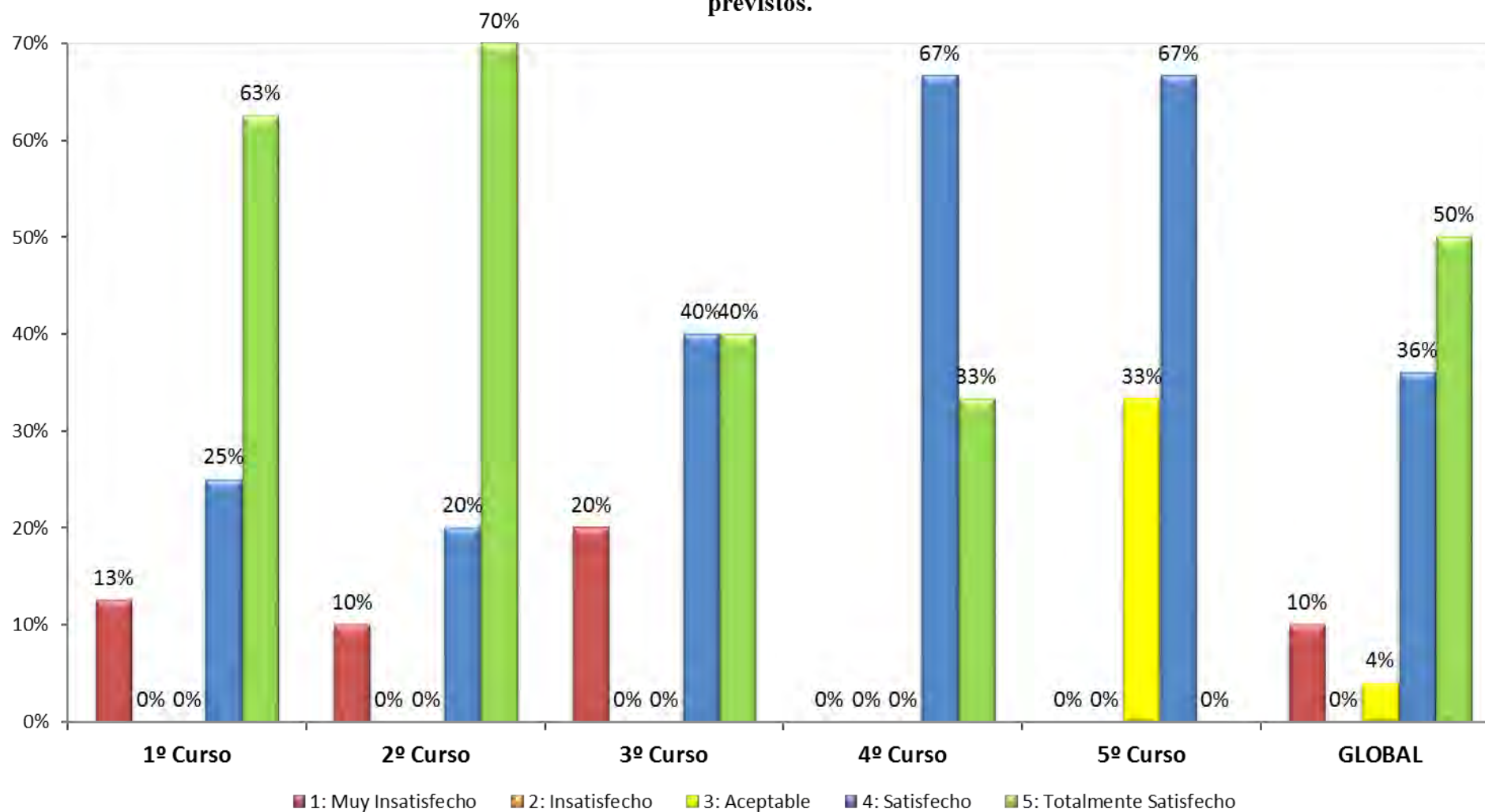
2.1 La competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa son de utilidad para mi desarrollo como investigador.



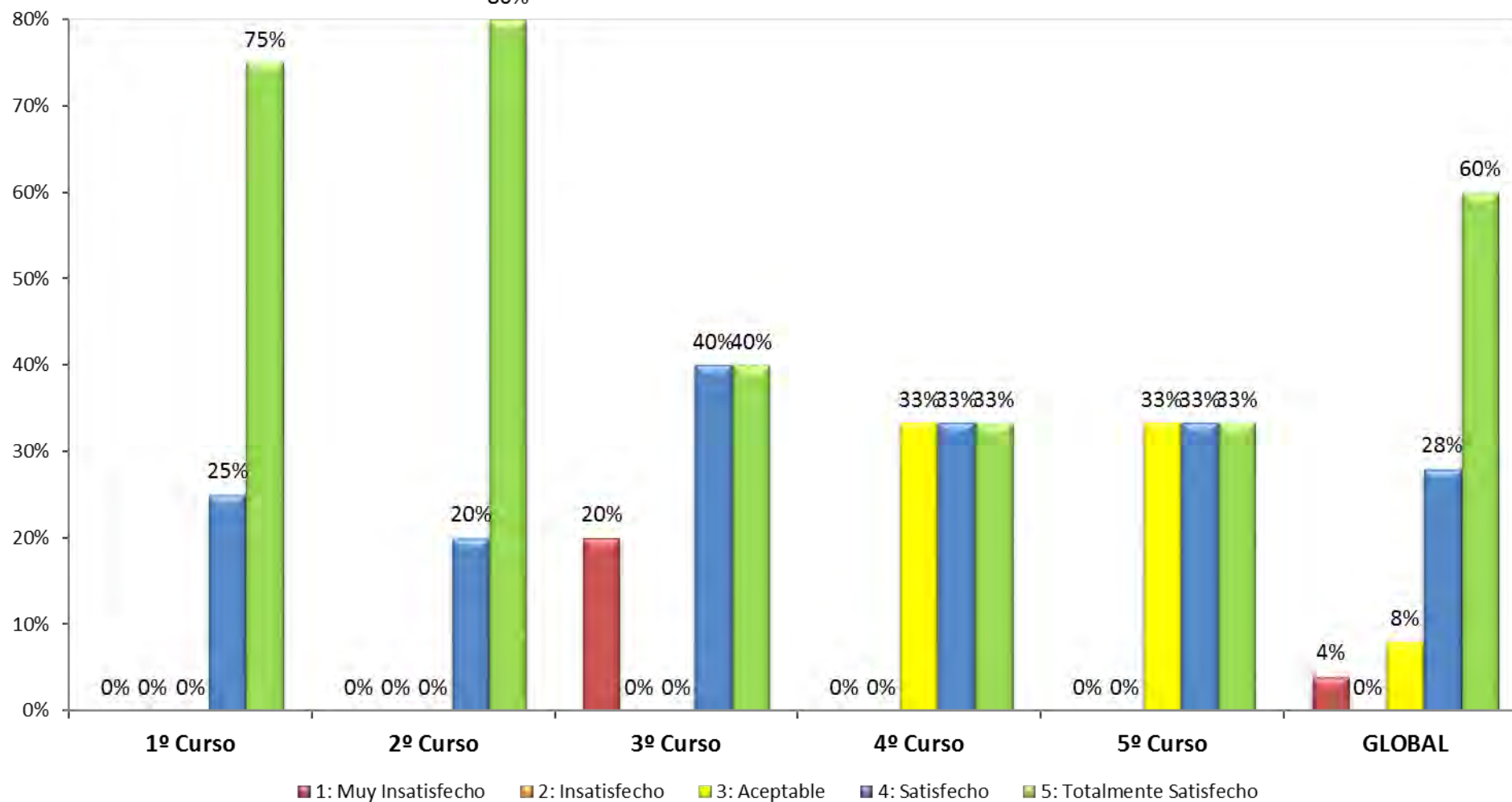
2.2 El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.



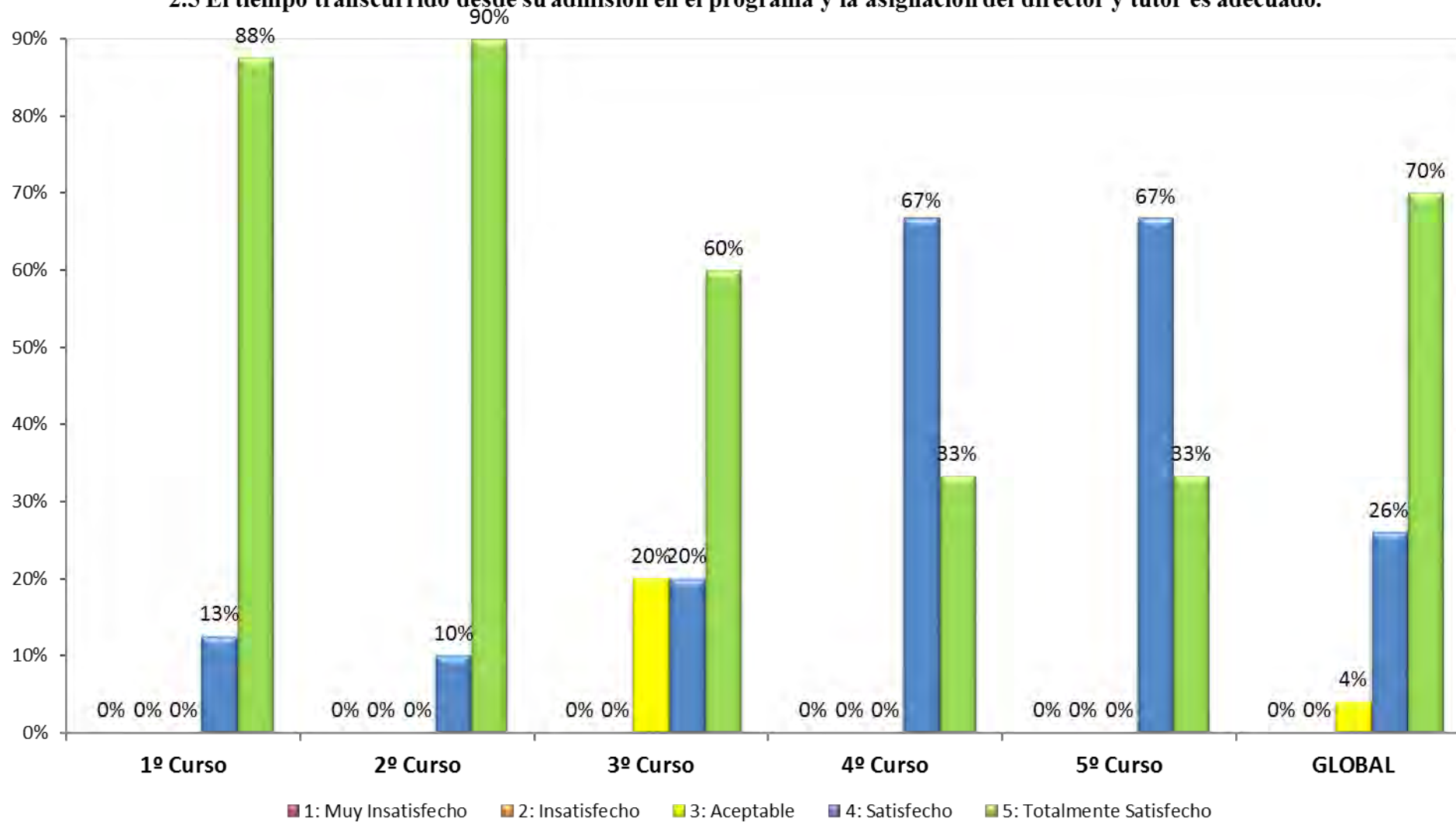
2.3 La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.



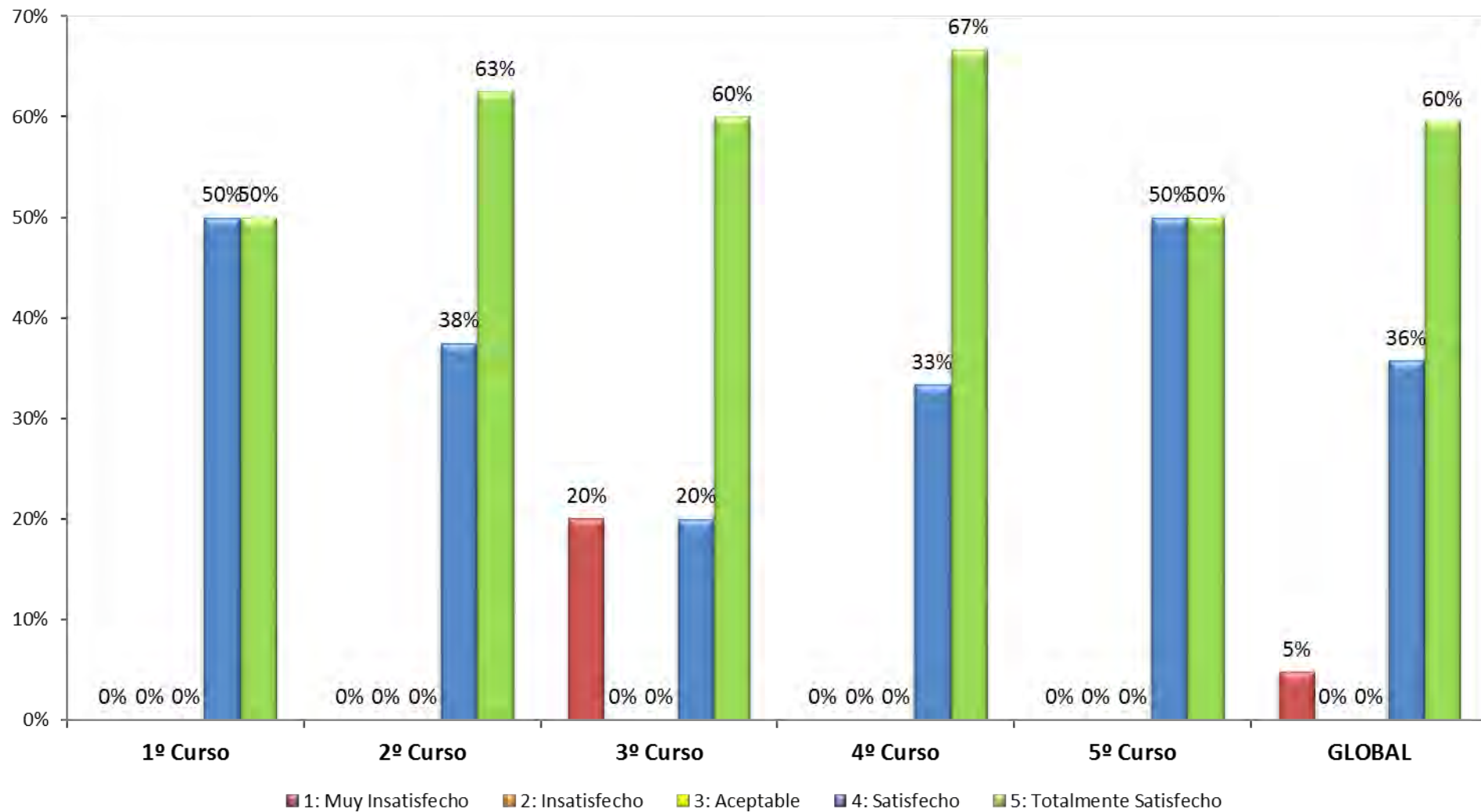
2.4 Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los resultados de aprendizaje previstos en el plan formativo.



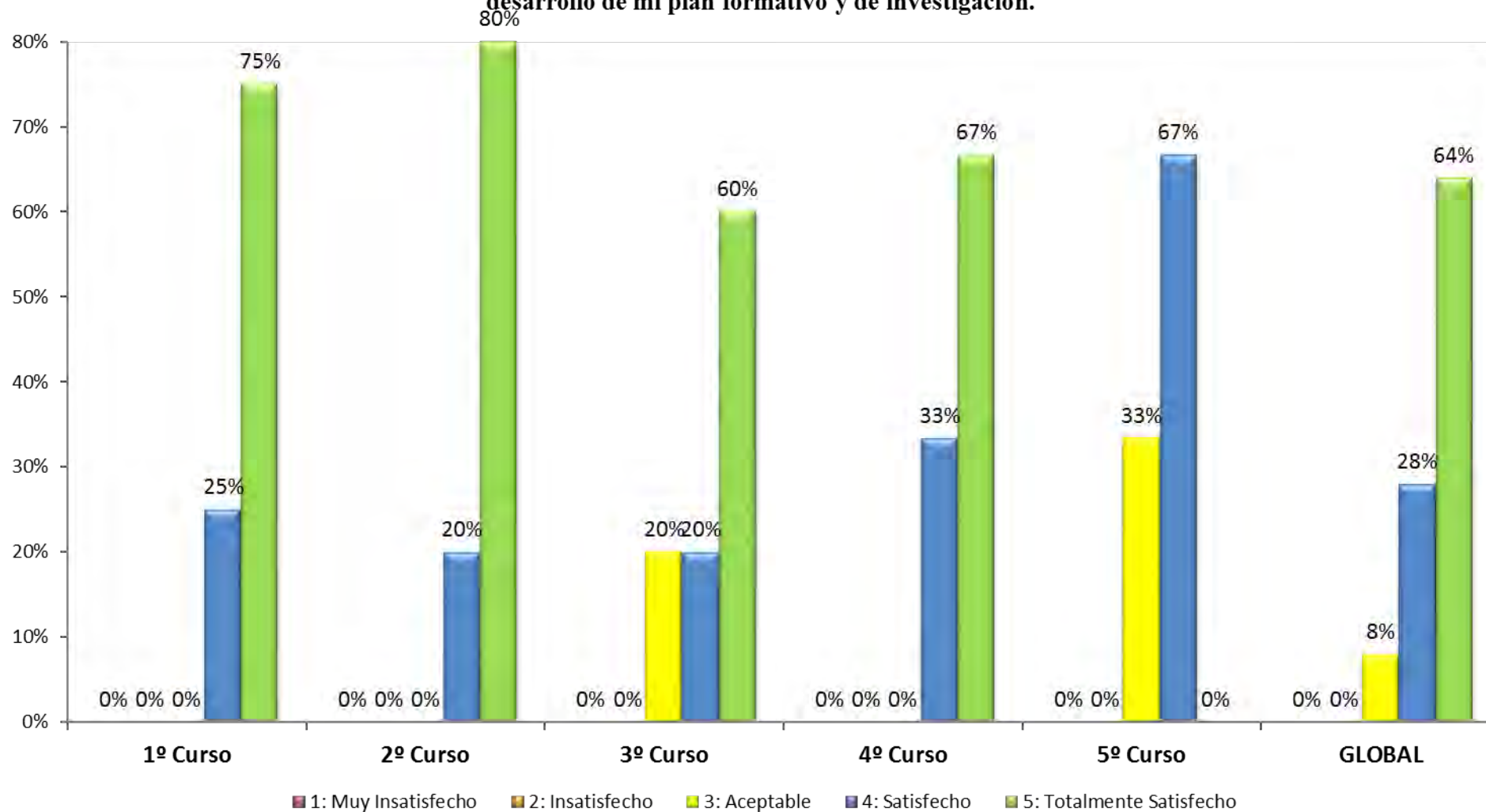
2.5 El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa y la asignación del director y tutor es adecuado.



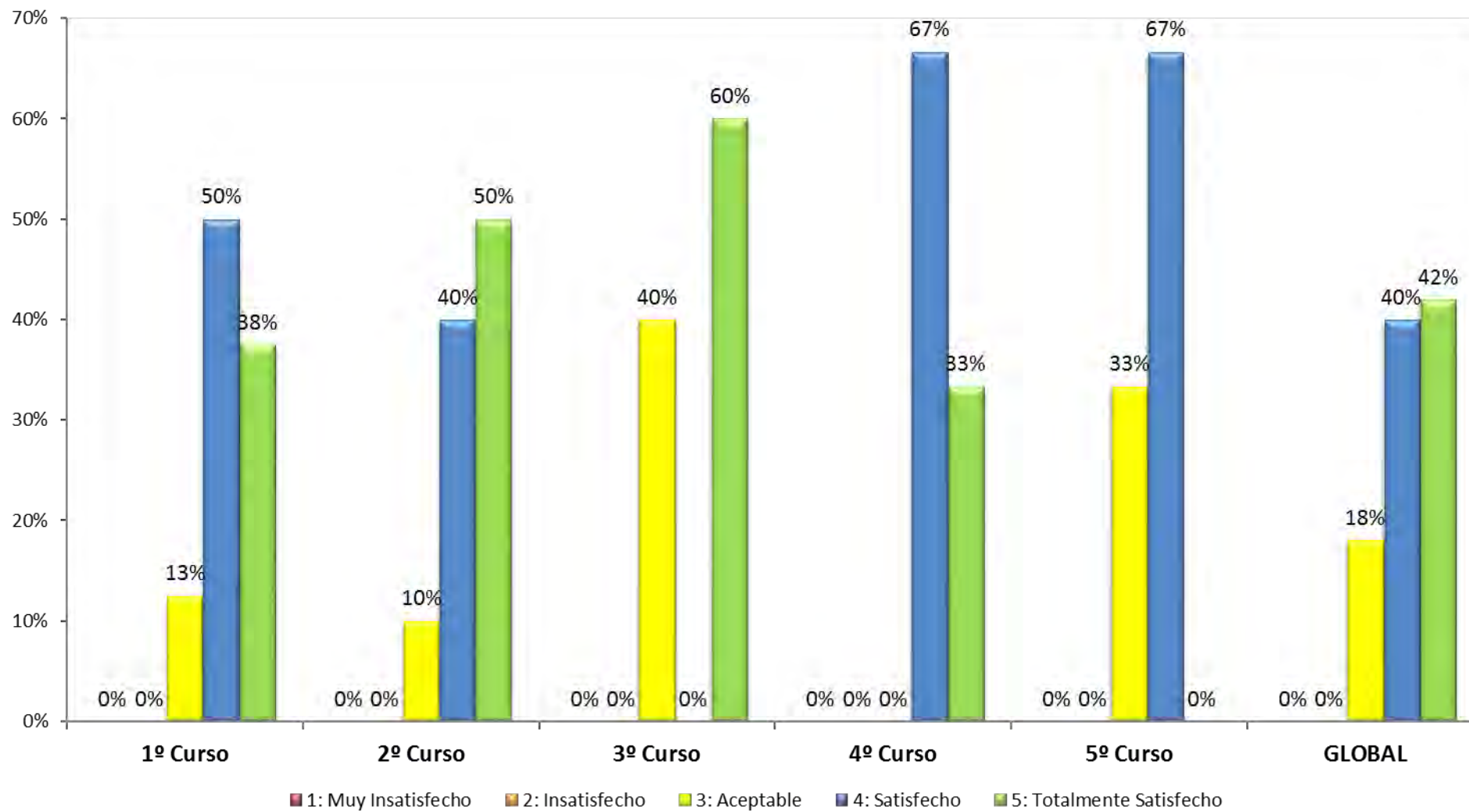
2.6 En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.



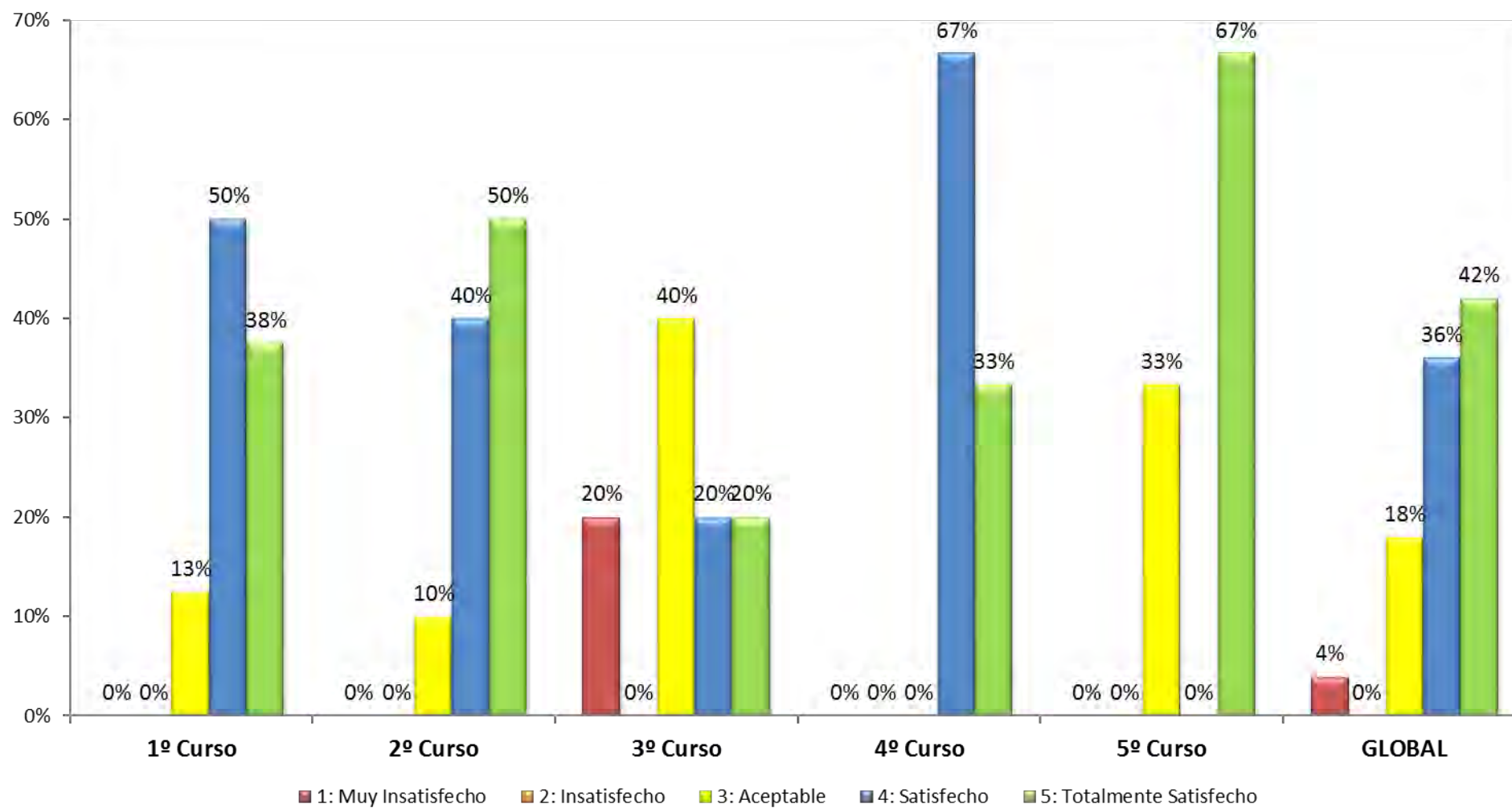
2.7 El plan de investigación y el cuaderno de doctorado son evaluados anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación.



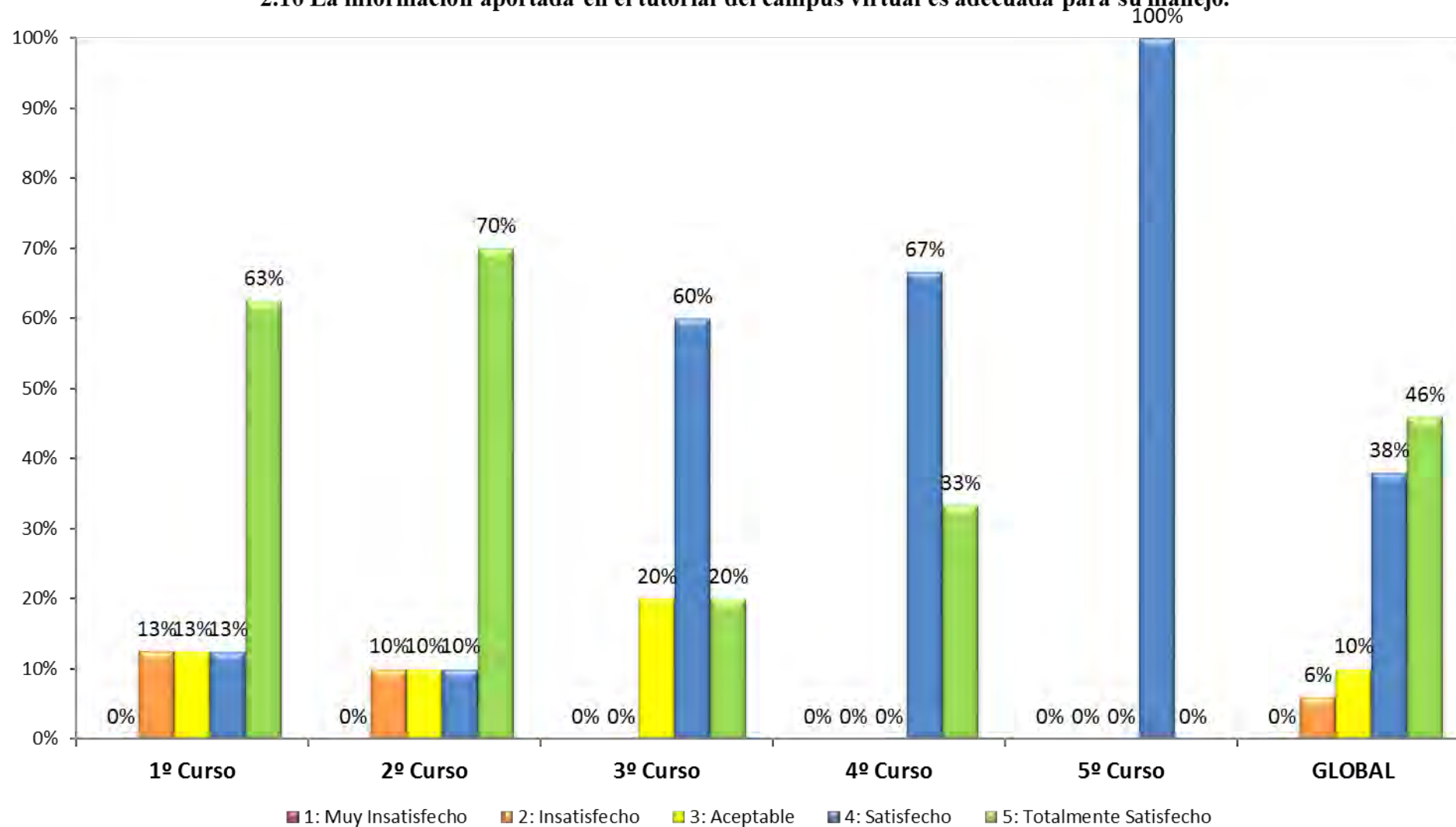
2.8 La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.



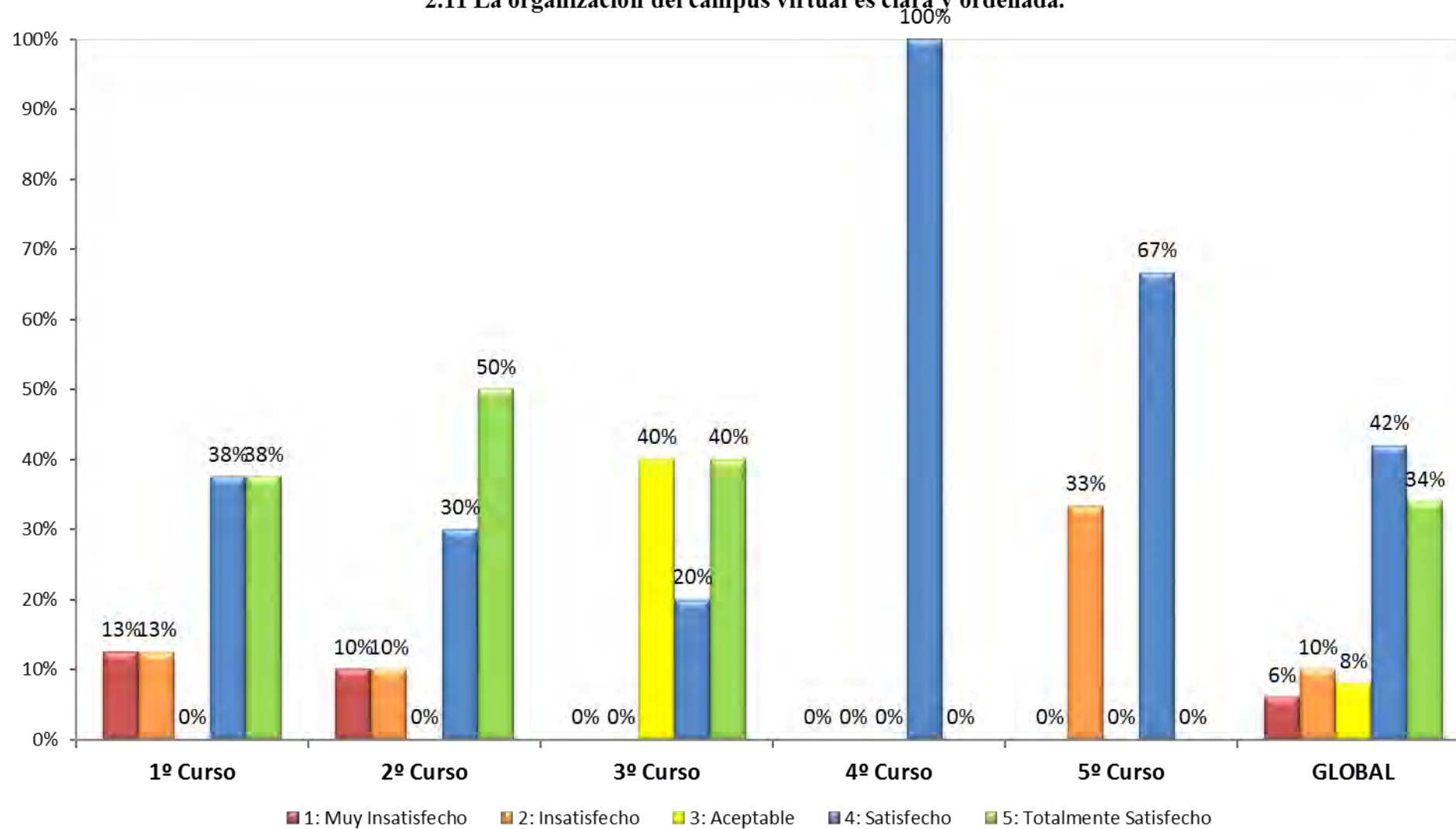
2.9 Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones contribuyen a mi formación investigadora.



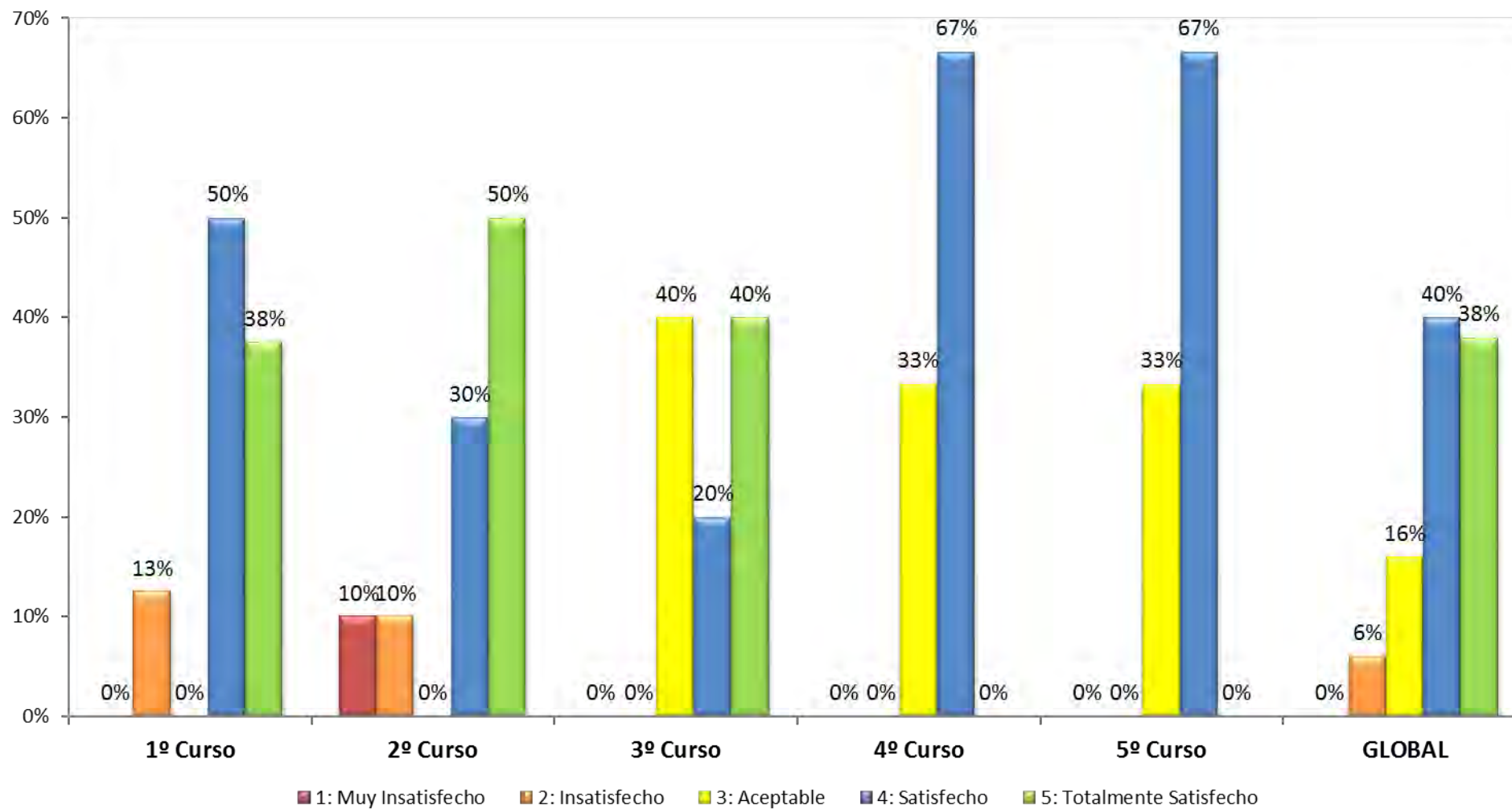
2.10 La información aportada en el tutorial del campus virtual es adecuada para su manejo.



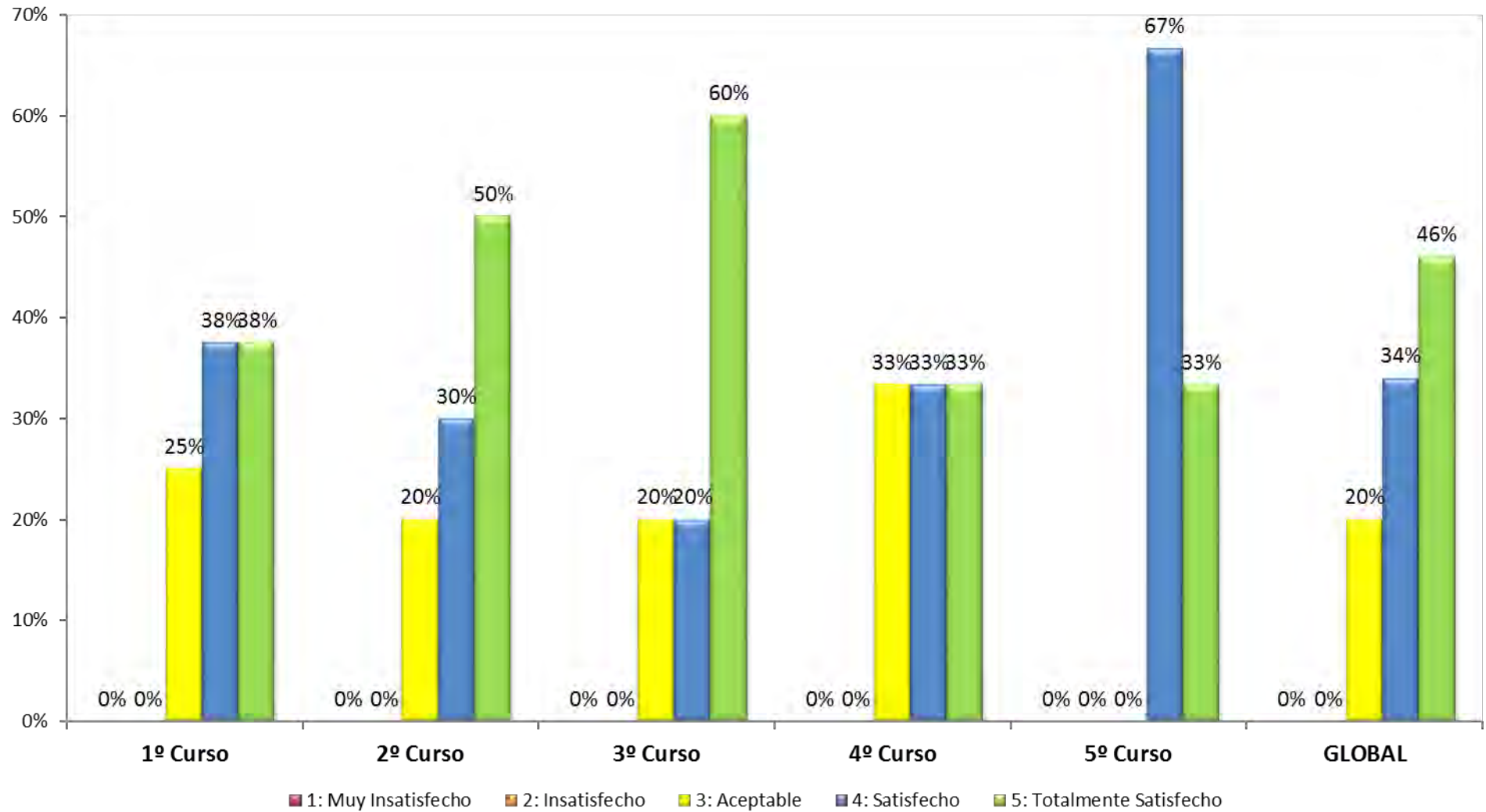
2.11 La organización del campus virtual es clara y ordenada.



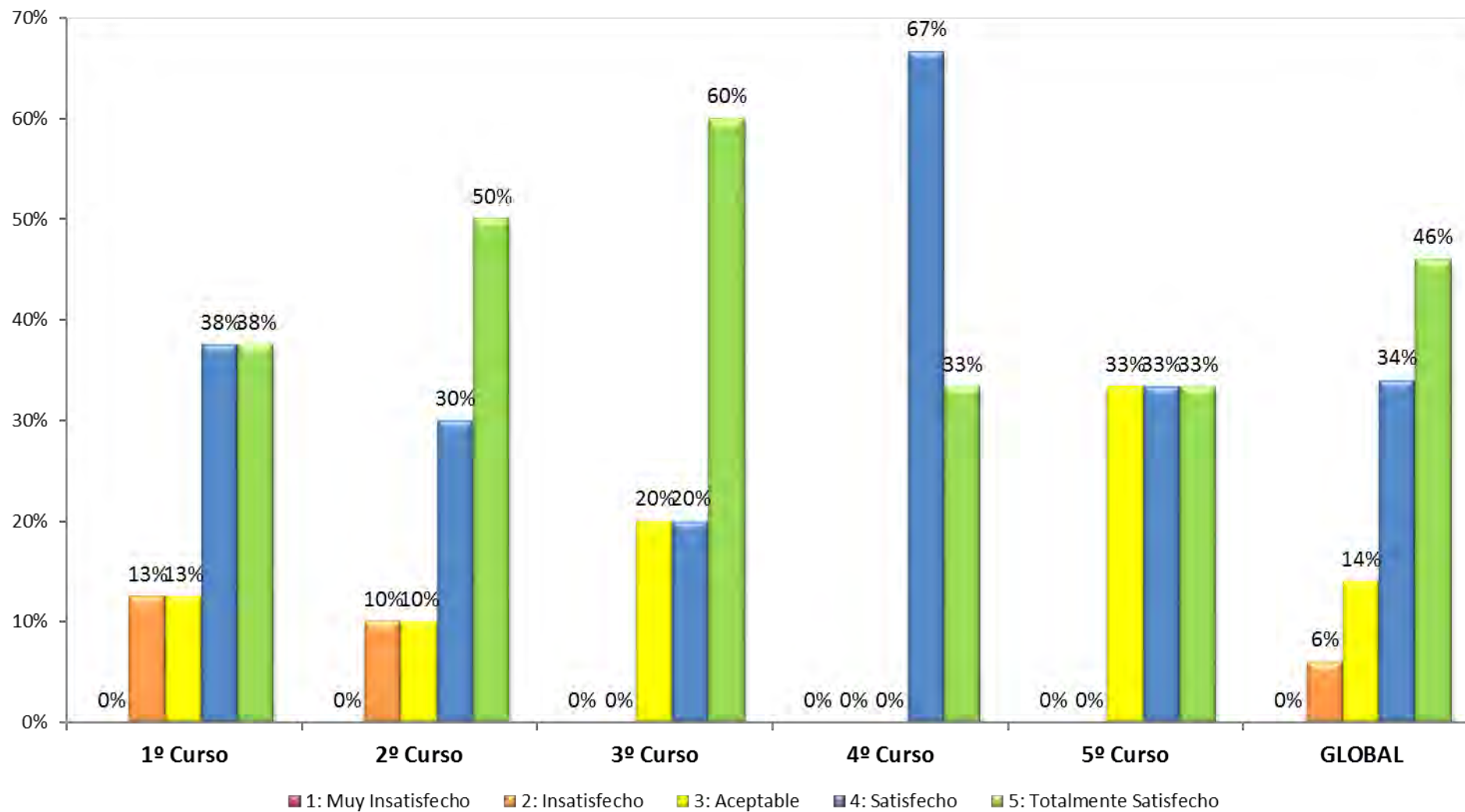
2.12 En el campus virtual se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación de cada una de las actividades formativas.



2.13 Los contenidos impartidos en cada actividad se ajustan a lo programado.

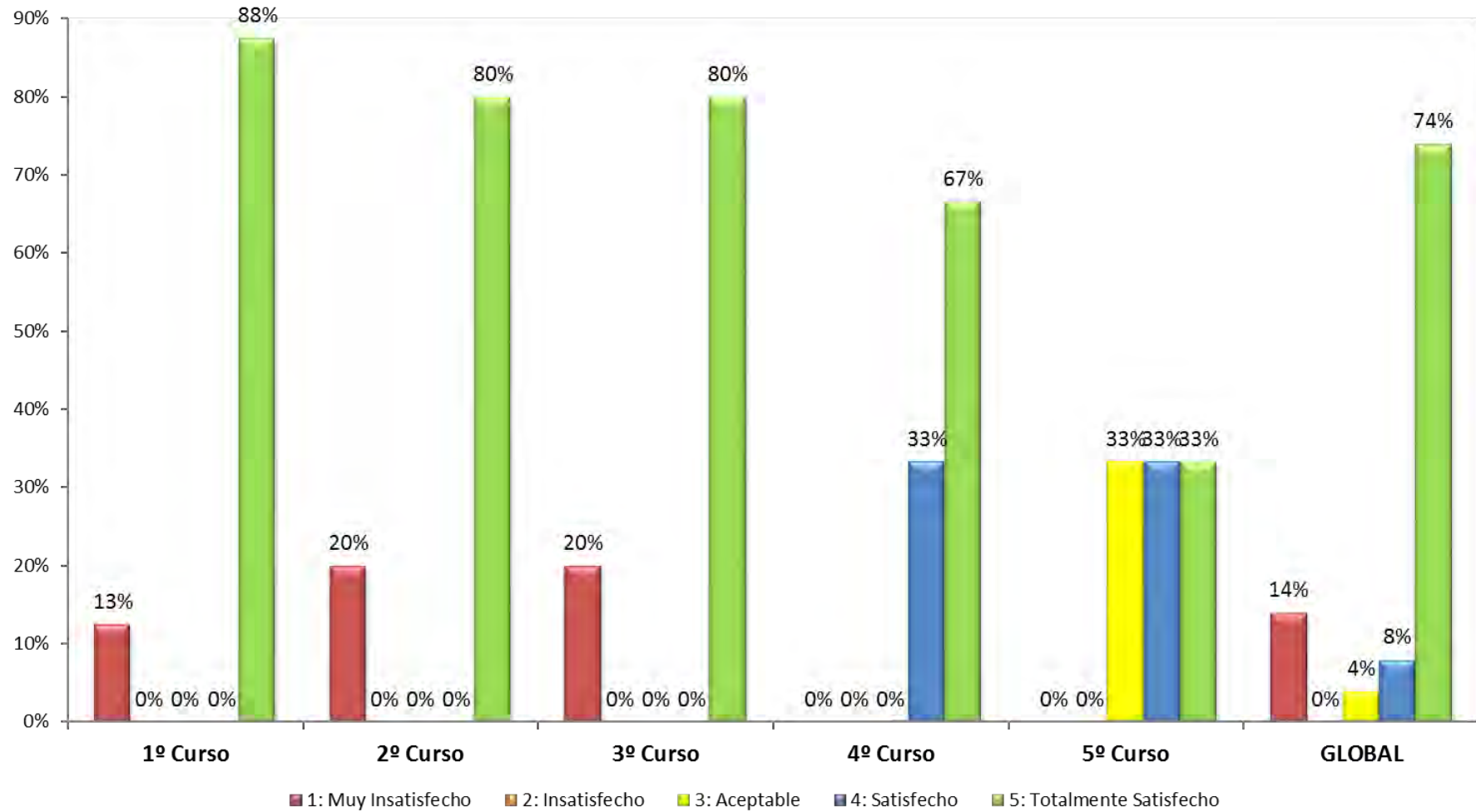


2.14 Tengo la información necesaria para el correcto desarrollo de las actividades formativas del programa.

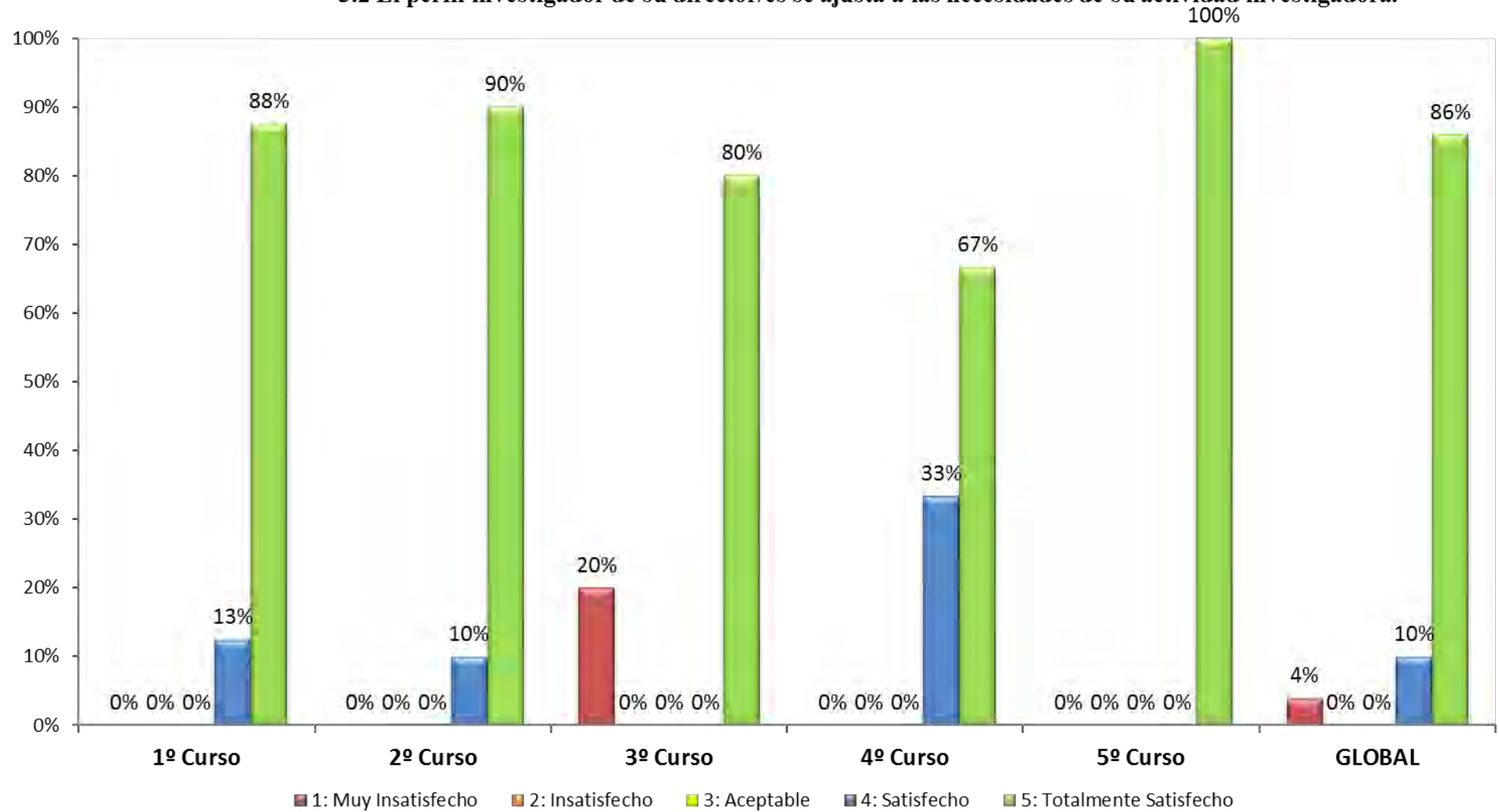


BLOQUE 3. Labor del Director y Tutor.

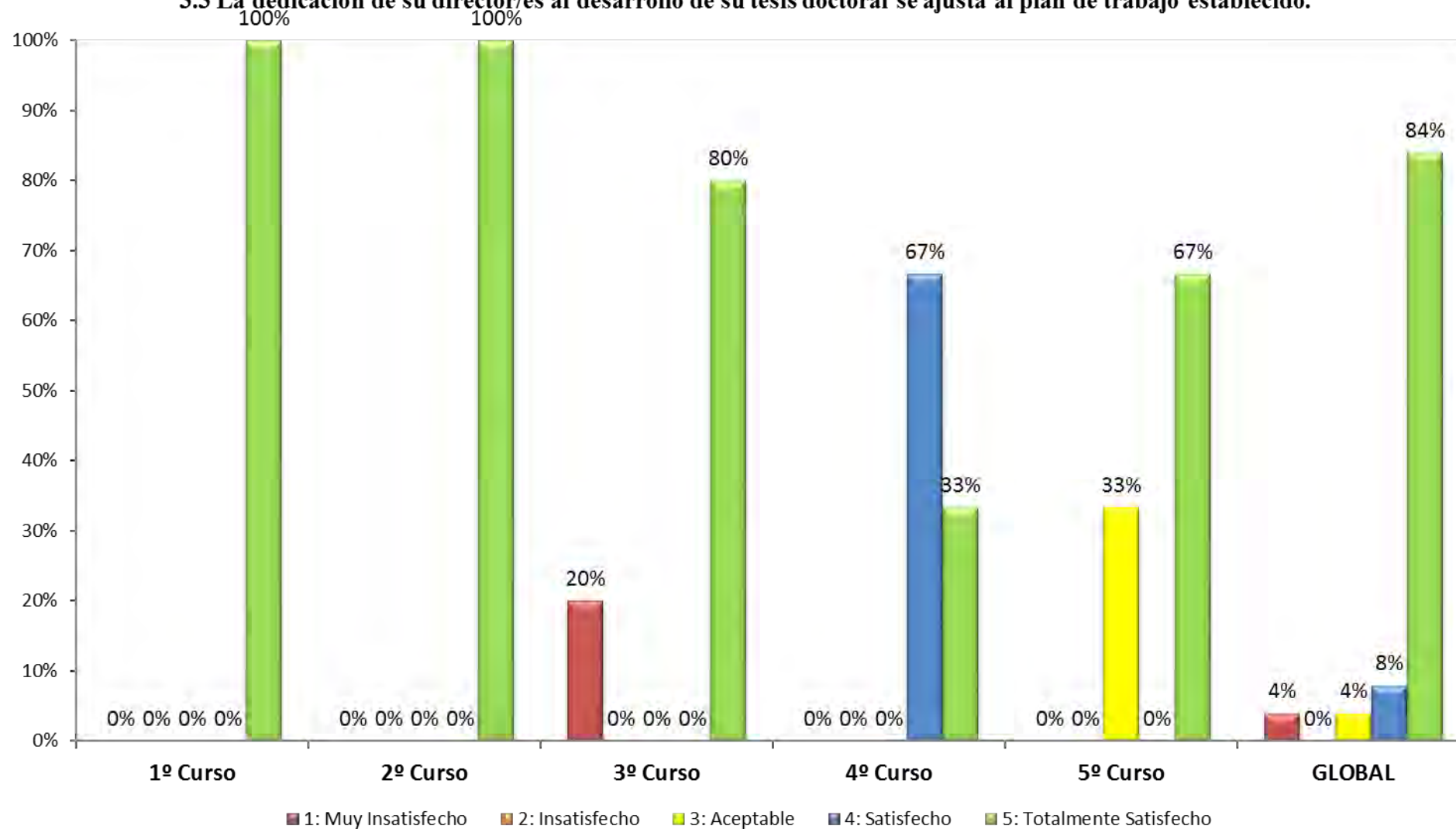
3.1 El tutor/director coordina y planifica las actividades a realizar por el doctorando.



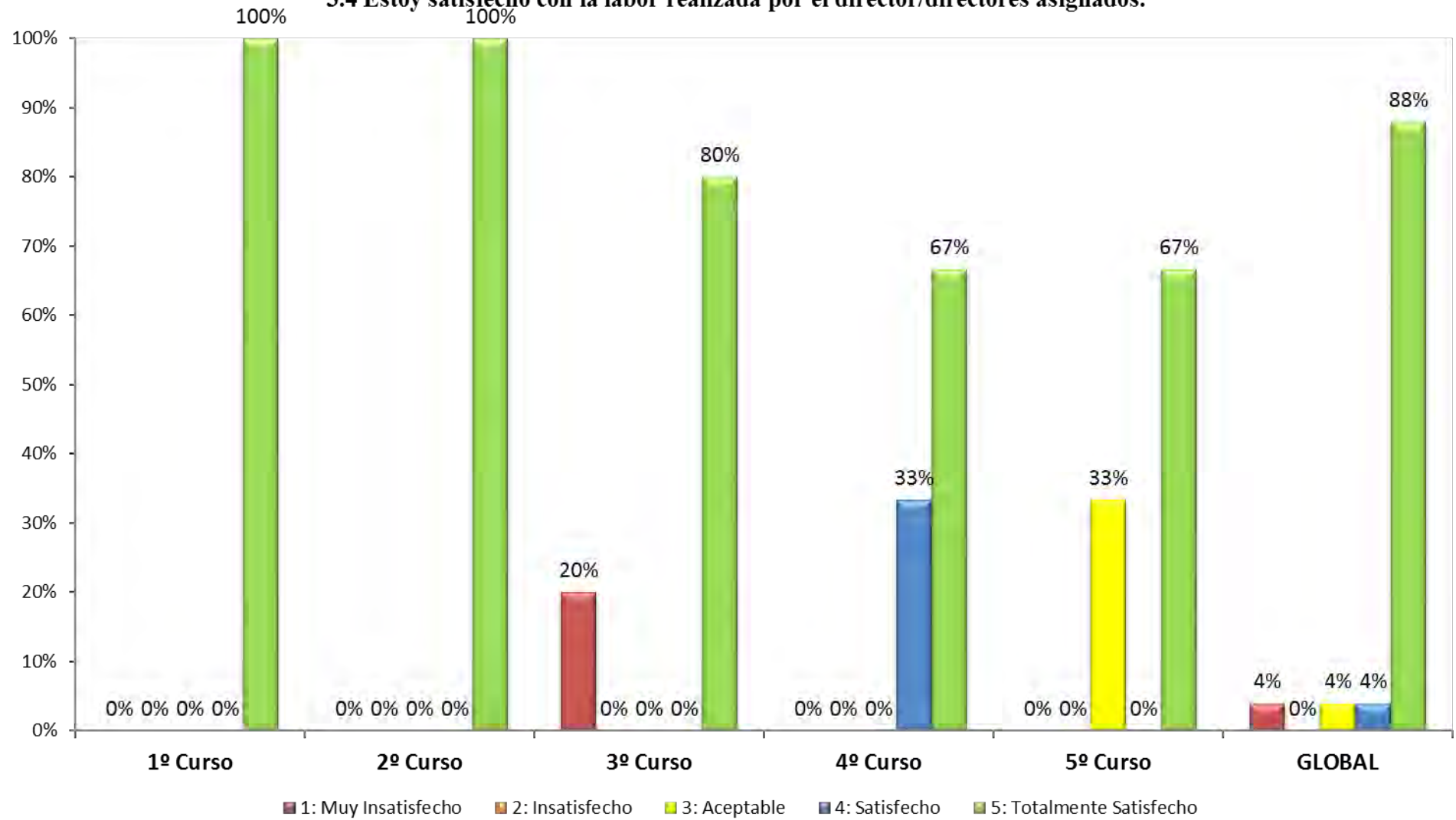
3.2 El perfil investigador de su director/es se ajusta a las necesidades de su actividad investigadora.



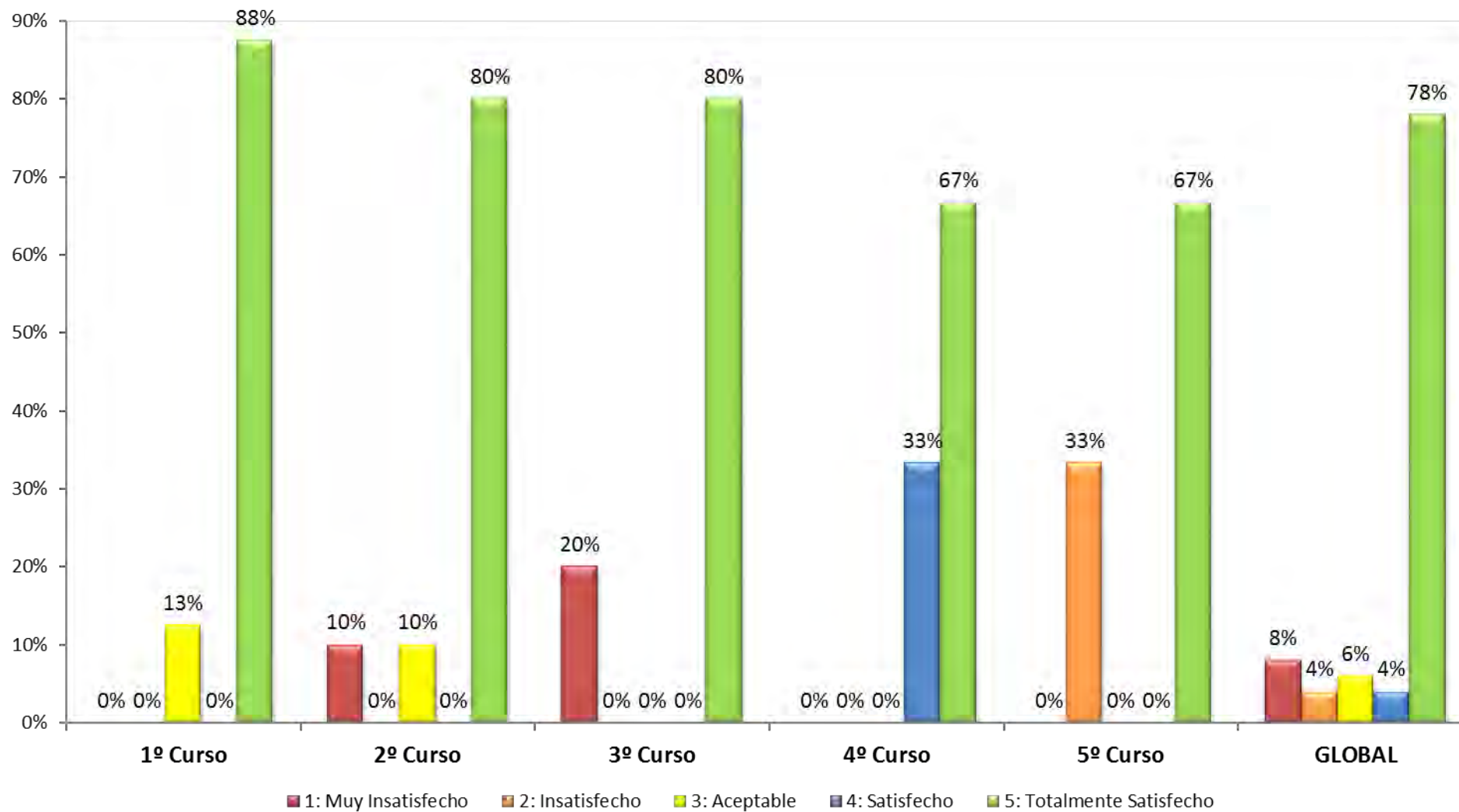
3.3 La dedicación de su director/es al desarrollo de su tesis doctoral se ajusta al plan de trabajo establecido.



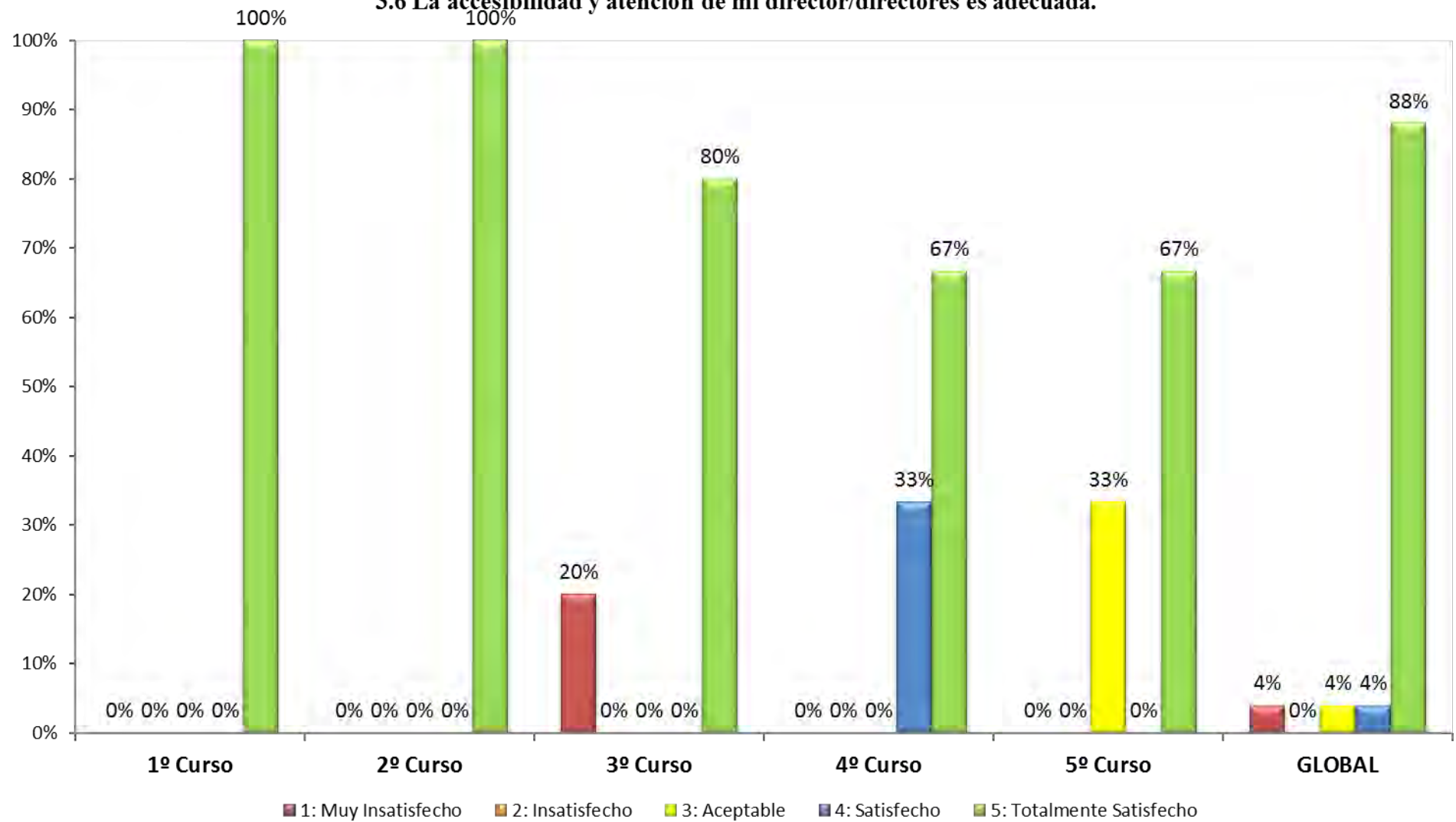
3.4 Estoy satisfecho con la labor realizada por el director/directores asignados.



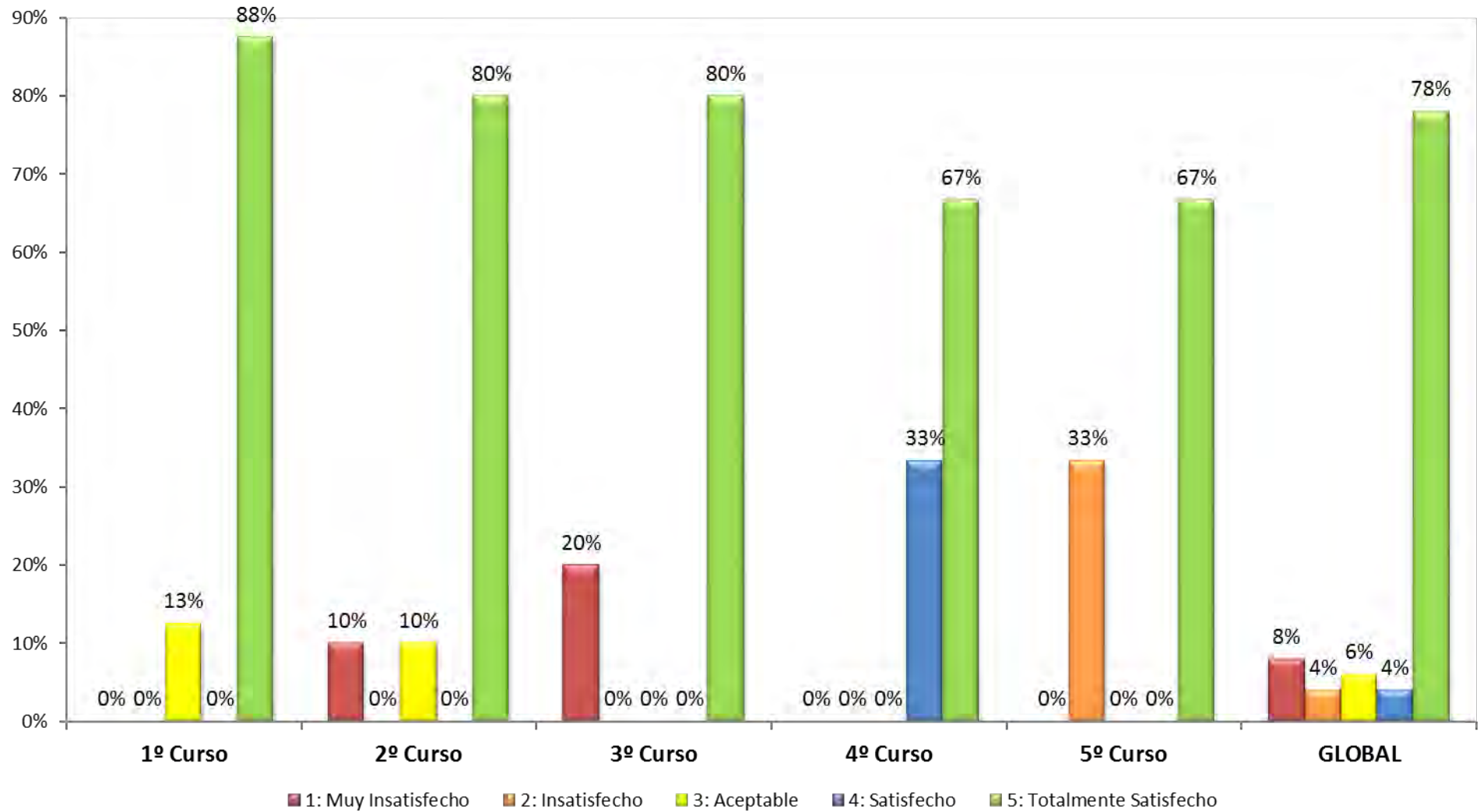
3.5 Estoy satisfecho con la labor realizada por el tutor asignado.



3.6 La accesibilidad y atención de mi director/directores es adecuada.

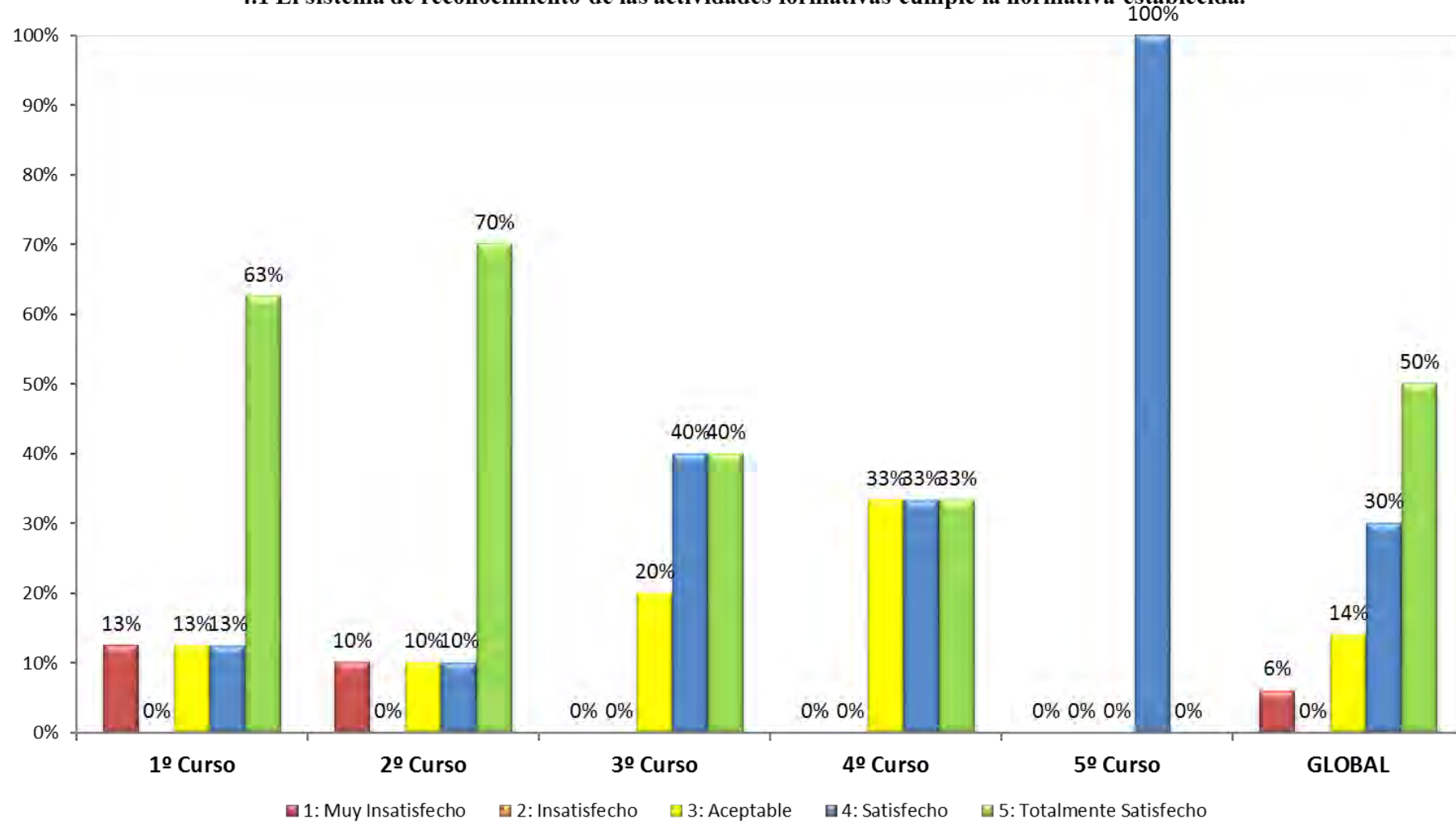


3.7 La accesibilidad y atención de mi tutor es adecuada.

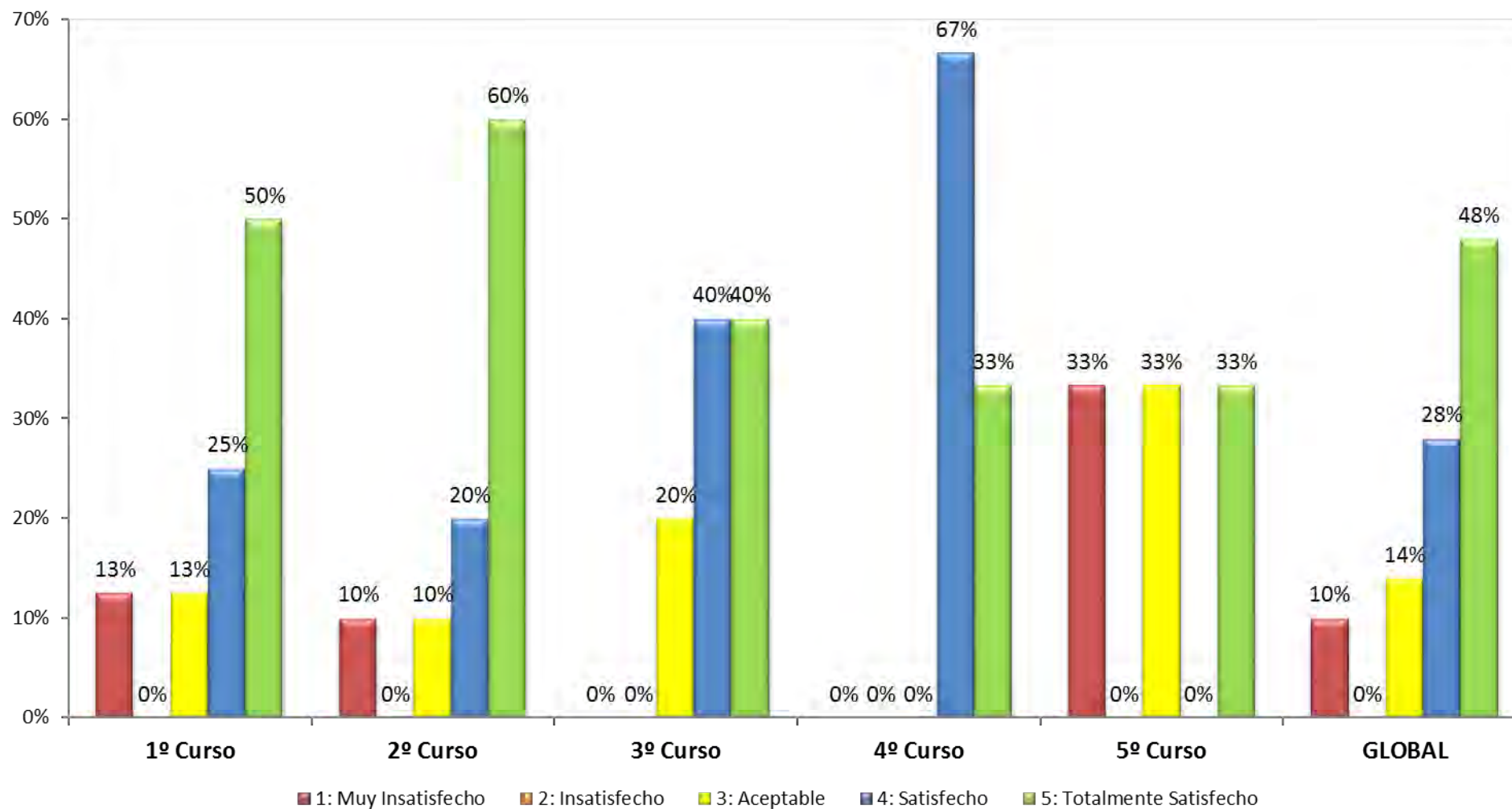


BLOQUE 4. Sistema de reconocimiento de las actividades formativas.

4.1 El sistema de reconocimiento de las actividades formativas cumple la normativa establecida.

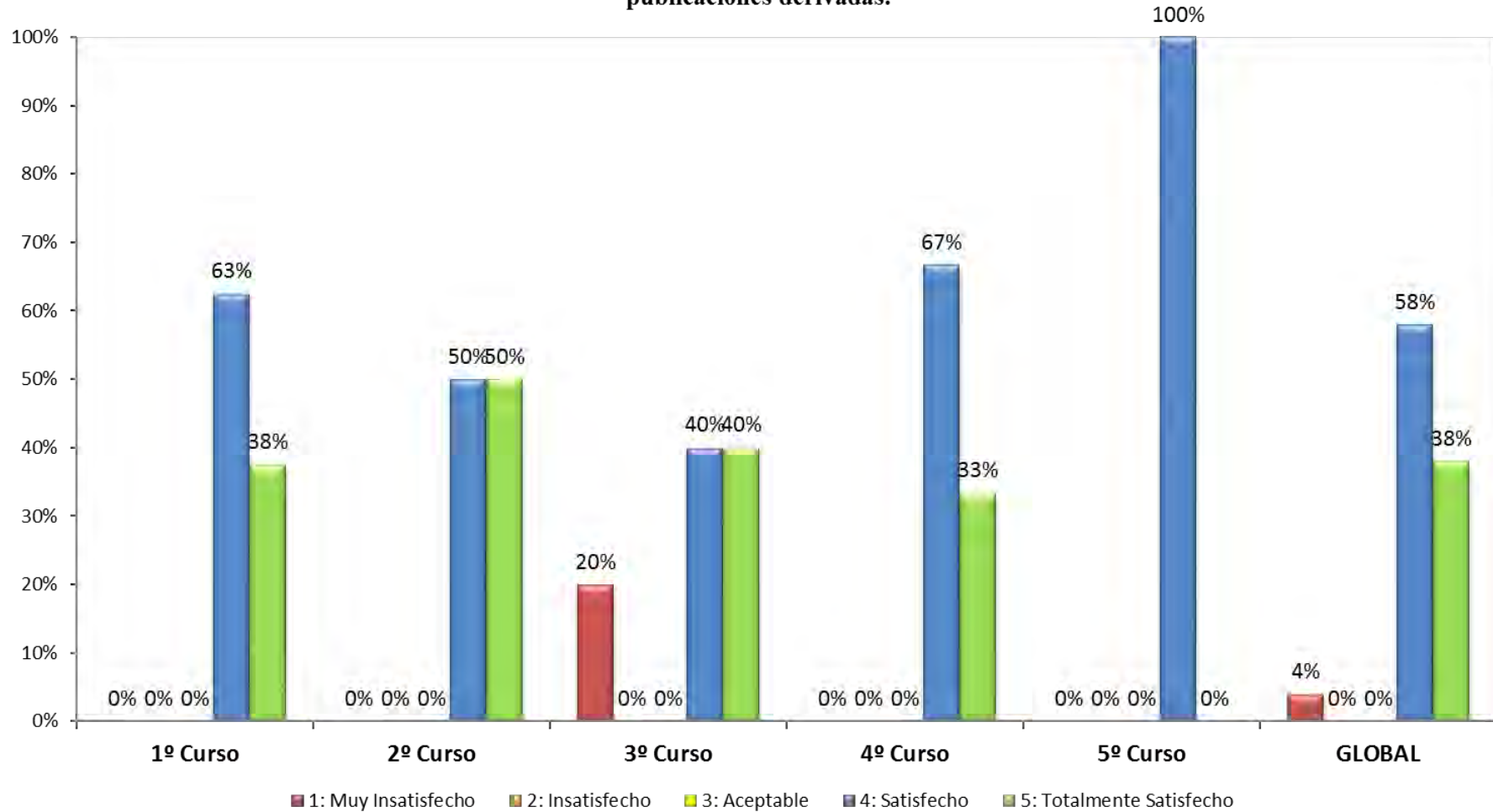


4.2 El tiempo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas hasta su resolución es razonable.

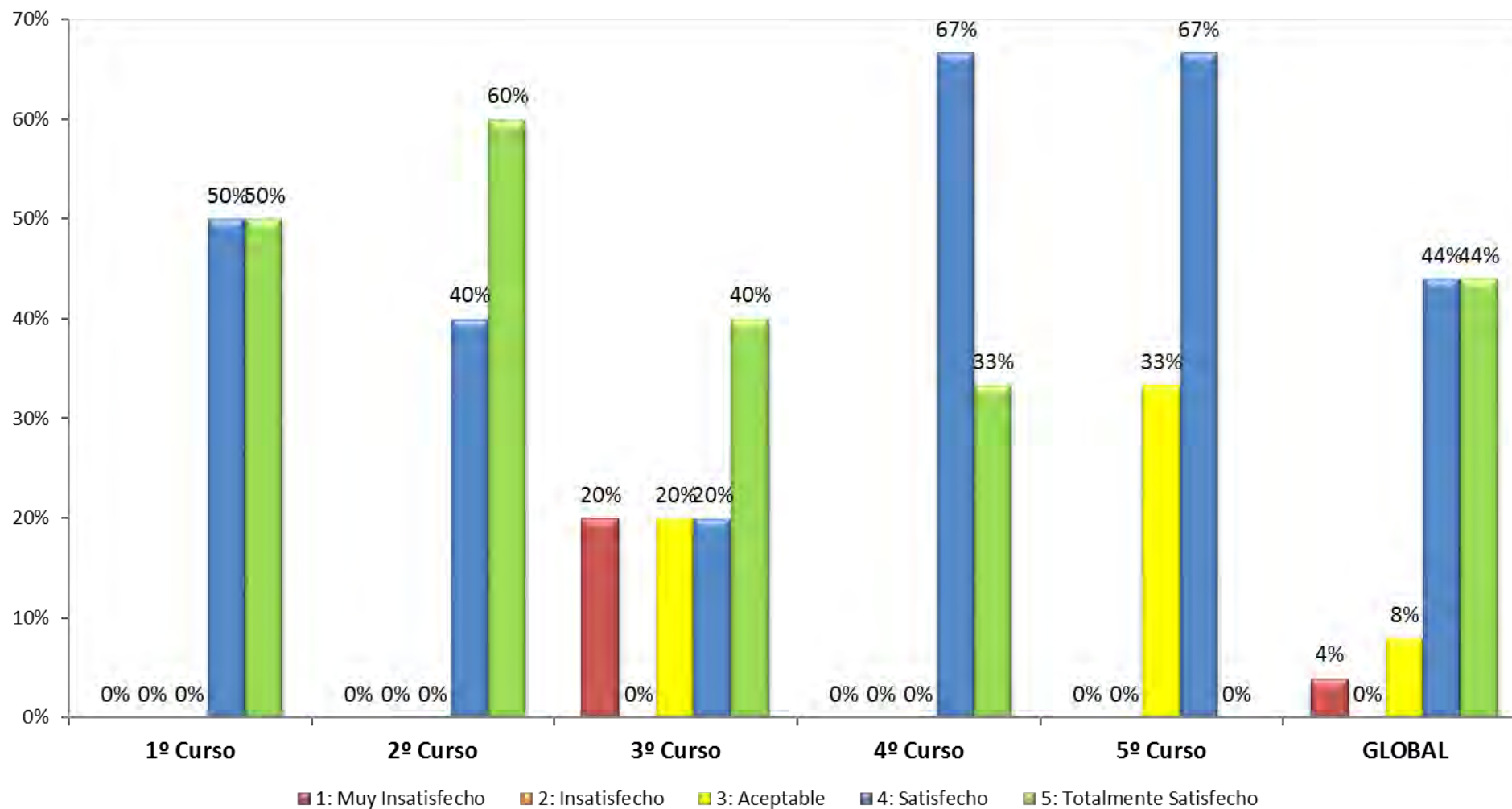


BLOQUE 5. Resultados del programa

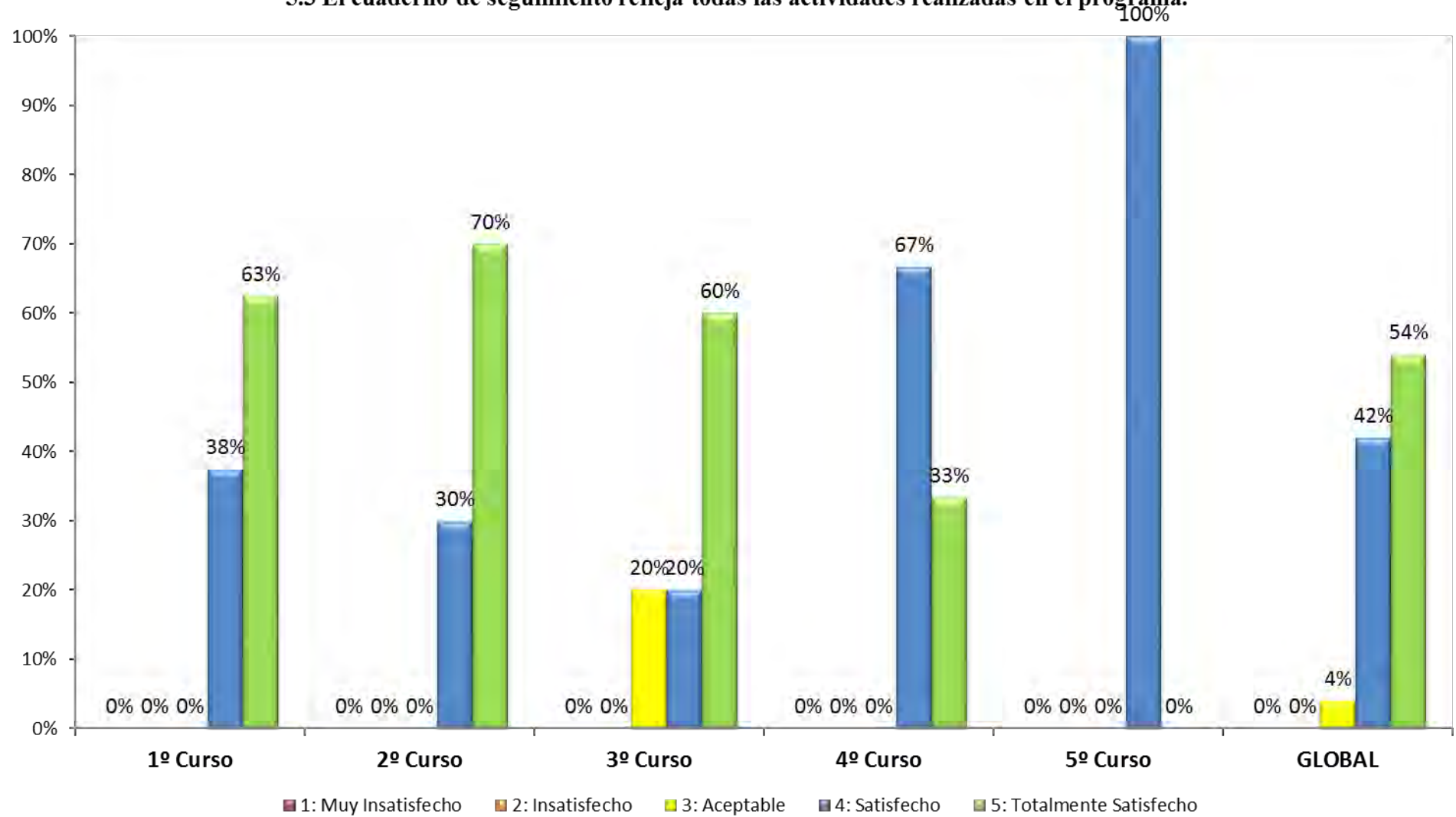
5.1 La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.



5.2 La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de mi investigación ha sido adecuada.

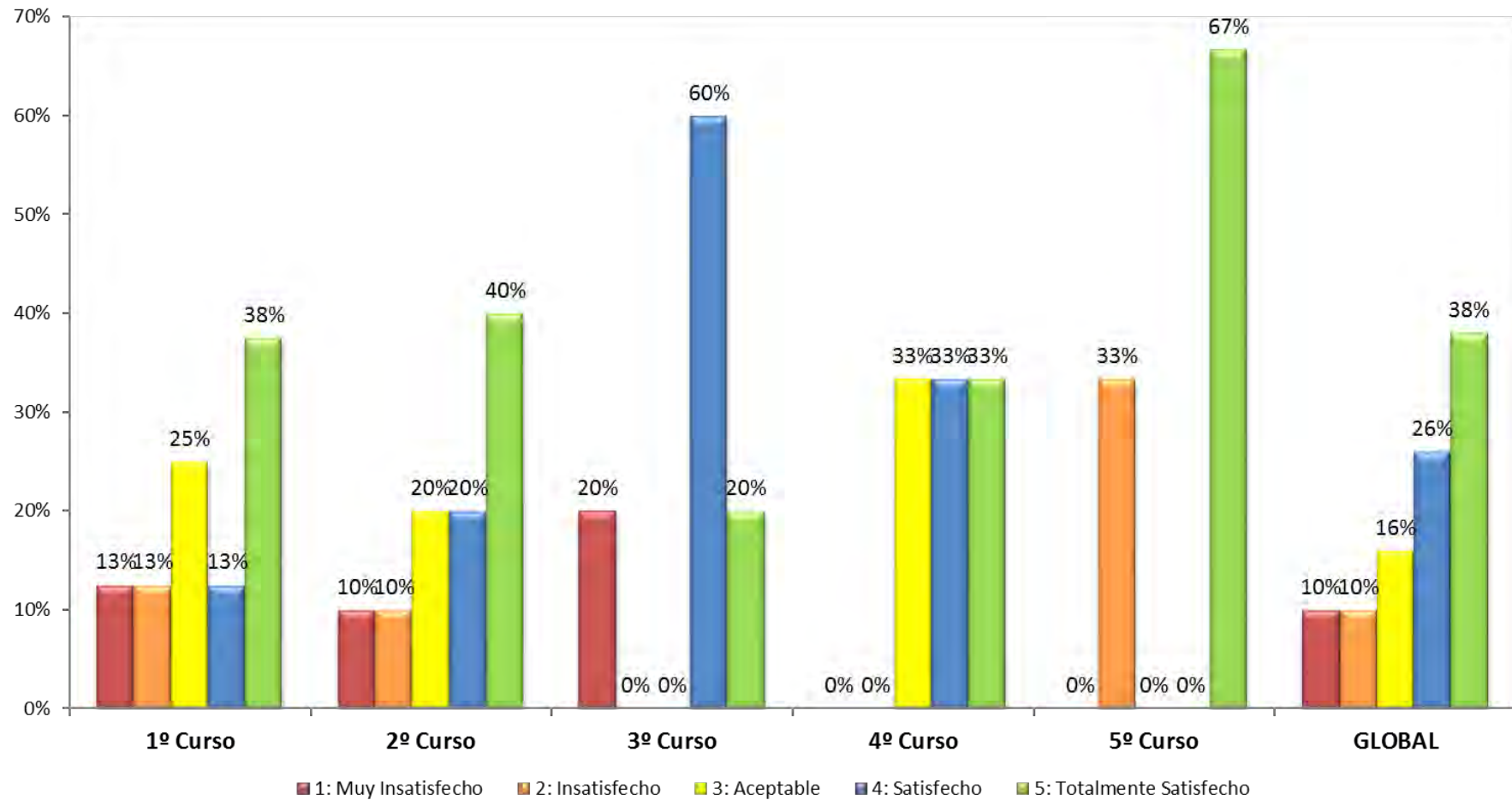


5.3 El cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas en el programa.

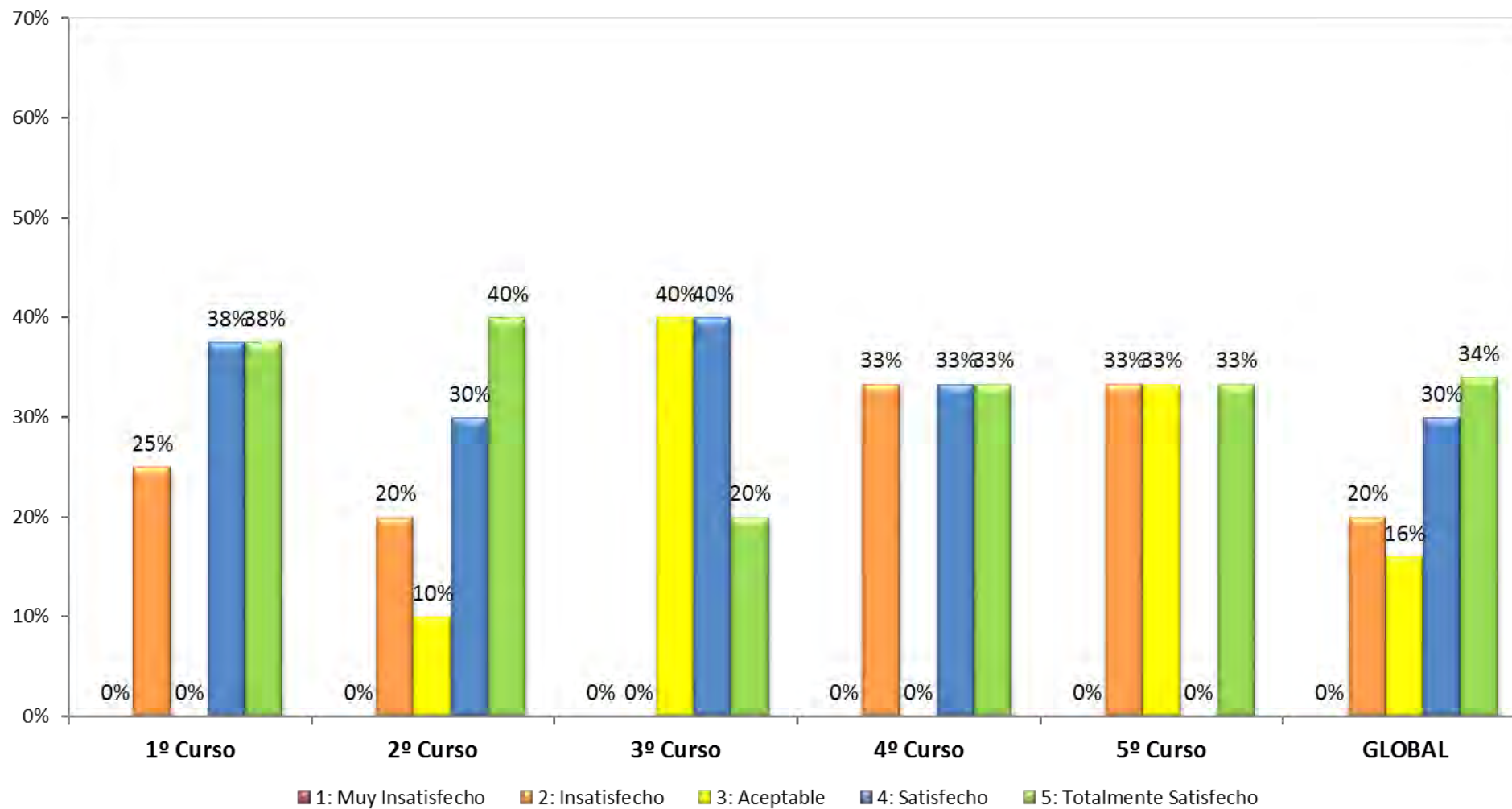


BLOQUE 6. Recursos materiales y medios disponibles.

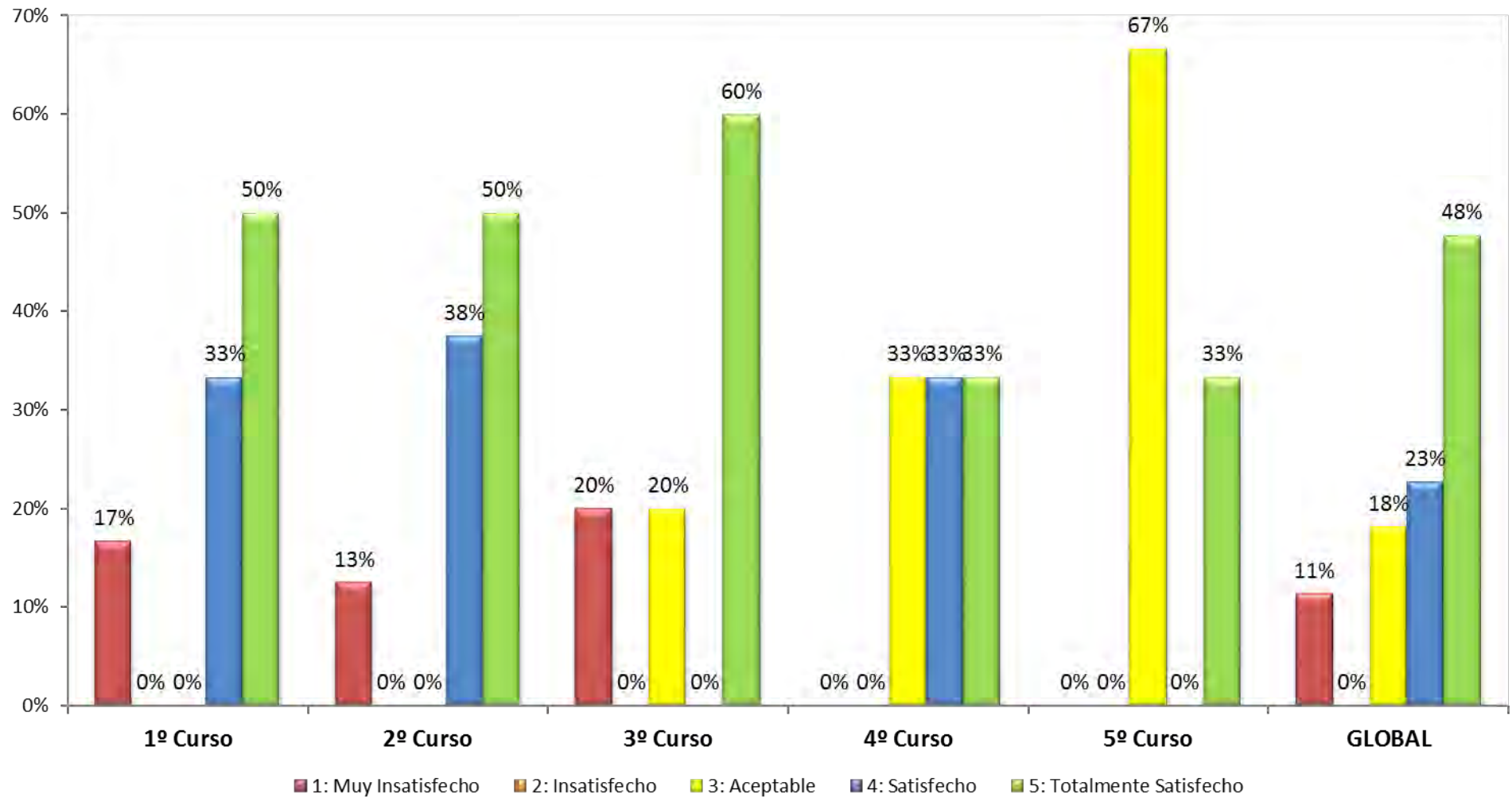
6.1 Los medios materiales e informáticos (laboratorios, equipamientos, biblioteca, aula virtual, etc.) son suficientes para el desarrollo de mi investigación.



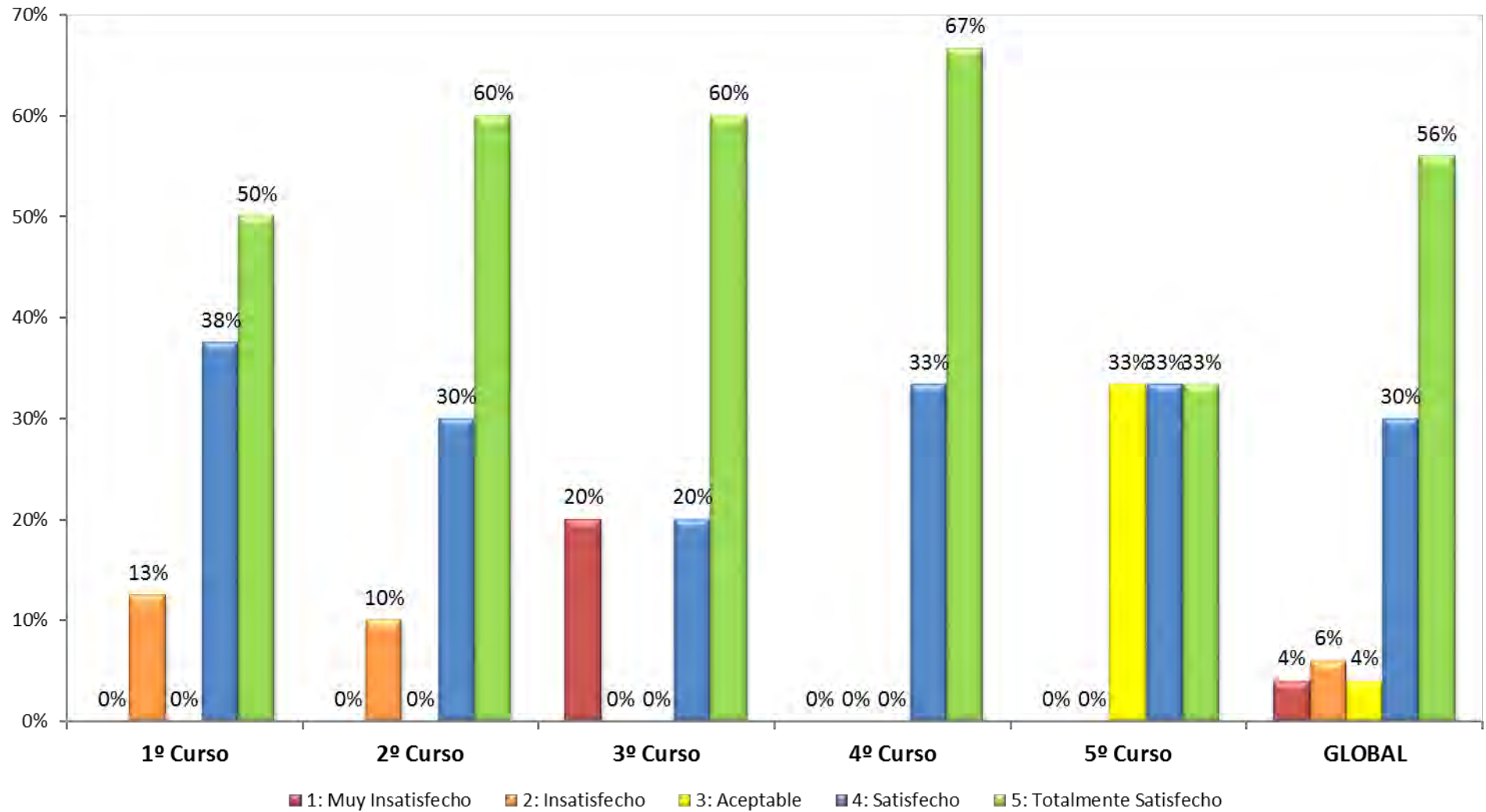
6.2 Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son suficientes.



6.3 En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta por las entidades colaboradoras.



6.4 He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.



5. CONCLUSIONES

Tras el estudio y análisis de los datos obtenidos con la encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador, se aprecia una evaluación positiva tanto en la tasa de respuesta como en el grado de satisfacción global.

5.1 Puntos fuertes

Los principales aspectos a destacar, a la vista del presente informe son los siguientes:

Lo debe hacer el título (Solo enumerarlos)

5.2 Puntos débiles

Los principales aspectos a mejorar, a la vista del presente informe son los siguientes:

Lo debe hacer el título (Solo enumerarlos)

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Lo debe establecer el título (Se establecerán las acciones sobre los ítems en los que la valoración de insatisfecho-muy insatisfecho sumen entre 15%-30%)

7. ANEXO 1: CUESTIONARIO



Valore con una puntuación de 1 a 5 su grado de satisfacción con los siguientes aspectos:
(1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Aceptable; 4: Satisfecho; 5: Muy satisfecho)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTE		1	2	3	4	5
1	Información y Matricula					
1.1	Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web.					
1.2	En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora.					
1.3	Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.					
1.4	La línea de investigación asignada, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, es adecuada.					
1.5	Cualquier consulta, previa a su matriculación, sobre el programa de doctorado ha sido atendida adecuadamente.					
1.6	El procedimiento establecido para su matriculación en el programa es ágil y sencillo.					
2	Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación					
2.1	Las competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa son de utilidad para mi desarrollo como investigador.					
2.2	El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.					
2.3	La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.					
2.4	Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los resultados de aprendizaje previstos en el plan formativo.					
2.5	El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa y la asignación del director y tutor es adecuado.					
2.6	En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.					
2.7	El plan de investigación y el cuaderno de doctorado son evaluados anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación.					
2.8	La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.					
2.9	Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones contribuyen a mi formación investigadora.					
2.10	La información aportada en el tutorial del campus virtual es adecuada para su manejo.					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTE						
		1	2	3	4	5
2.11	La organización del campus virtual es clara y ordenada.					
2.12	En el campus virtual se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación de cada una de las actividades formativas.					
2.13	Los contenidos impartidos en cada actividad se ajustan a lo programado.					
2.14	Tengo la información necesaria para el correcto desarrollo de las actividades formativas del programa.					
3	Labor del Director y Tutor					
3.1	El tutor/director coordina y planifica las actividades a realizar por el doctorando.					
3.2	El perfil investigador de su director/es se ajusta a las necesidades de su actividad investigadora.					
3.3	La dedicación de su director/es al desarrollo de su tesis doctoral se ajusta al plan de trabajo establecido.					
3.4	Estoy satisfecho con la labor realizada por el director/directores asignados.					
3.5	Estoy satisfecho con la labor realizada por el tutor asignado.					
3.6	La accesibilidad y atención de mi director/directores es adecuada.					
3.7	La accesibilidad y atención de mi tutor es adecuada.					
4	Sistema de reconocimiento de las actividades formativas					
4.1	El sistema de reconocimiento de las actividades formativas cumple la normativa establecida.					
4.2	El tiempo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas hasta su resolución es razonable.					
5	Resultados del programa					
5.1	La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.					
5.2	La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de mi investigación ha sido adecuada.					
5.3	El cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas en el programa.					
6	Recursos materiales y medios disponibles					
6.1	Los medios materiales e informáticos (laboratorios, equipamientos, biblioteca, aula virtual, etc.) son suficientes para el desarrollo de mi investigación.					
6.2	Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son suficientes.					
6.3	En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta por las entidades colaboradoras.					
6.4	He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.					