

# **Informe de Resultados**

## **Encuesta de Satisfacción de**

### **Alumnos**

Programa de Doctorado en Tecnologías de la  
Computación e Ingeniería Ambiental - Murcia -  
Presencial - Castellano

---

Vicerrectorado de Calidad y Ordenación  
Académica

*Curso 2021-2022*

# 1. Introducción

La Universidad Católica San Antonio de Murcia, a través del Vicerrectorado de Calidad y Ordenación Académica, ha querido recoger la opinión sobre la satisfacción de los alumnos acerca de diferentes aspectos. La información recabada será útil para determinar la percepción de los alumnos y promover actuaciones que redunden en una mejora de la calidad del Título y de la Universidad.

La encuesta realizada tiene por objeto recoger una serie de indicadores cuantificables sobre la opinión y satisfacción que los alumnos tienen con respecto a la formación y los servicios que les son ofrecidos. En el caso de la encuesta que nos ocupa, los datos fueron recogidos durante el curso 2021-2022, a través de un cuestionario on-line. El cuestionario utilizado consta de treinta y un ítems:

## 1. *Información y Matrícula*

1.1 Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesores, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web.

1.2 En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora.

1.3 Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.

1.4 La línea de investigación asignada, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, es adecuada.

1.5 Cualquier consulta, previa a su matriculación, sobre el programa de doctorado ha sido atendida adecuadamente.

1.6 El procedimiento establecido para su matriculación en el programa es ágil y sencillo.

## 2. *Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación*

2.1 Las competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del 2.2 programa son de utilidad para mi desarrollo como investigador.

2.3 El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.

2.4 La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

2.5 El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa la asignación del director y tutor es adecuado.

2.6 En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.

2.7 El plan de investigación y el cuaderno de doctorado son evaluado anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación.

2.8 La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.

2.9 Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones contribuyen a mi formación investigadora.

## 3. *Labor del Director y Tutor*

3.1 El tutor/director coordina y planifica las actividades a realizar por el doctorando.

- 3.2 El perfil investigador de su director/es se ajusta a las necesidades de su actividad investigadora.
- 3.3 La dedicación de su director/es al desarrollo de su tesis doctoral se ajusta al plan de trabajo establecido.
- 3.4 Estoy satisfecho con la labor realizada por el director/es asignados.
- 3.5 Estoy satisfecho con la labor realizada por el tutor asignado.
- 3.6 La accesibilidad y atención de mi director/es es adecuada.
- 3.7 La accesibilidad y atención de mi tutor es adecuada.
4. *Sistema de reconocimiento de las actividades formativas*
- 3.8 El sistema de reconocimiento de las actividades formativas cumple la normativa establecida.
- 3.9 El tiempo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas hasta su resolución es razonable.
5. *Resultados del programa*
- 5.1 La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.
- 5.2 La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de mi investigación ha sido adecuada.
- 5.3 El cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas en el programa.
6. *Recursos materiales y medios disponibles*
- 6.1 La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.
- 6.2 Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son suficientes.
- 6.3 En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta por las entidades colaboradoras.
- 6.4 He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.

La escala de respuesta está formada por las siguientes opciones: Muy insatisfecho, insatisfecho, Aceptable, Satisfecho y Muy satisfecho.

## 2. Ficha técnica de la encuesta

Tabla 1

*Ficha técnica de la encuesta.*

<b>Nombre de la Encuesta</b>	Cuestionario de satisfacción de alumnos
<b>Servicio Responsable</b>	Vicerrectorado de Calidad y Ordenación Académica
<b>Población</b>	Alumnos
<b>Muestra</b>	Se ha enviado a toda la población
<b>Fecha trabajo de campo</b>	Curso 2021-2022
<b>Técnica de recogida de datos</b>	A través de un cuestionario on-line
<b>Objetivo de la encuesta</b>	Conocer la opinión de los egresados de la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM) sobre su satisfacción general con el título y con la universidad, con el fin de promover iniciativas para la mejora de la calidad en la docencia y prestación de servicios a nuestros alumnos.
<b>Número de preguntas formuladas</b>	16
<b>Tipo de preguntas</b>	15 cerradas y 1 abierta
<b>Escala de preguntas</b>	Escala Likert de cinco puntos

## 3. Participación en la encuesta

La encuesta se ha enviado a través del sistema de gestión académica de la universidad y se ha asegurado la confidencialidad de las valoraciones y los comentarios de los encuestados.

En este informe se muestran los resultados obtenidos de las valoraciones emitidas por los encuestados de forma gráfica. No se incluyen respuestas textuales.

Tabla 2

*Participación en la encuesta.*

<b>Número de estudiantes</b>	49
<b>Número de respuestas</b>	21
<b>Tasa de participación:</b>	42,86%

## 4. Valoración de los resultados de la encuesta de satisfacción de alumnos

### 4.1 Satisfacción global

Figura 1

Promedio de satisfacción por ítems.

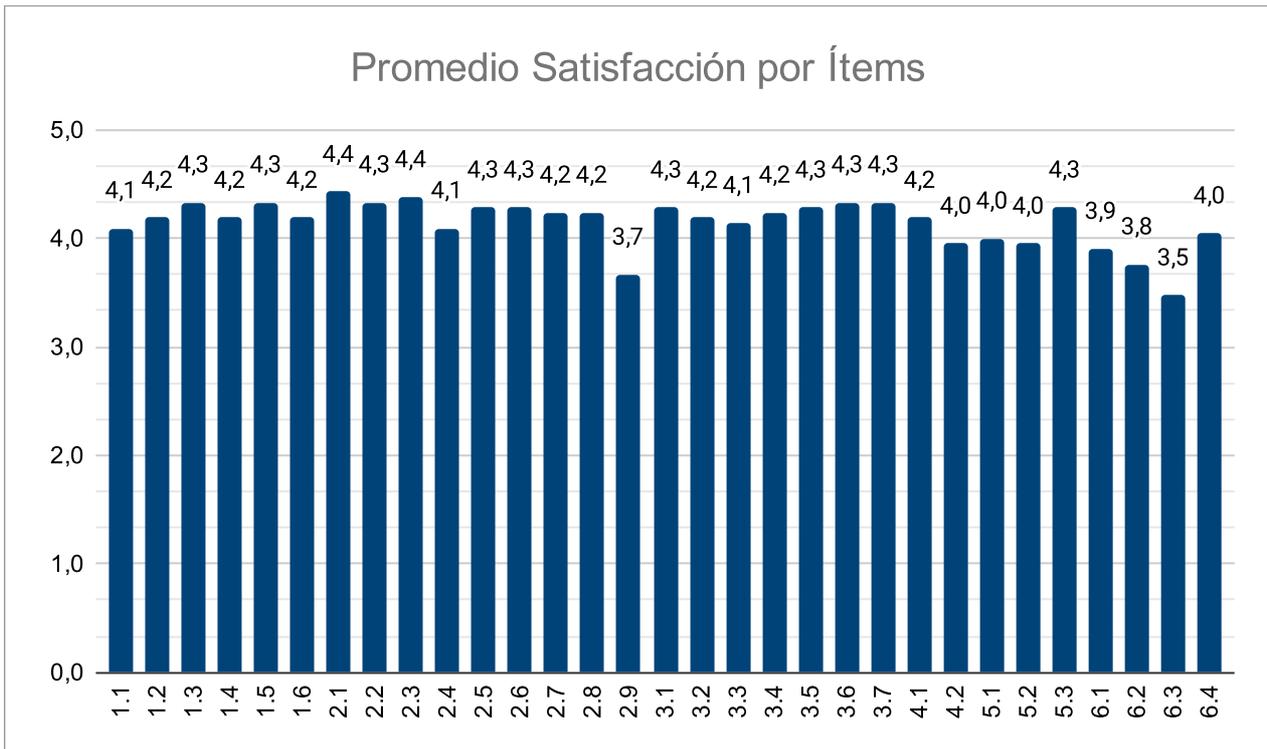


Tabla 3

Estadísticos descriptivos globales

<b>Media global (sobre 5)</b>	4,15
<b>Media global (sobre 10)</b>	8,30
<b>Desviación Típica</b>	1,25

## 4.2 Satisfacción por ítems

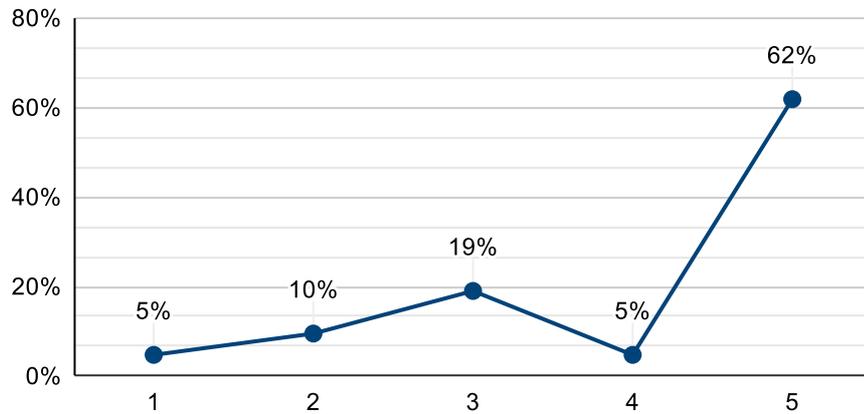
Tabla 4

*Estadísticos descriptivos por ítem.*

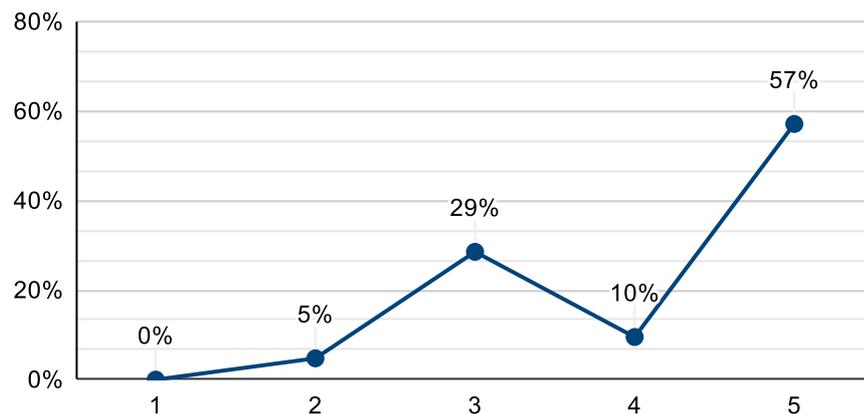
Ítem	Nº Resp.	Media	Mediana	Desv. Típica
1.1	21	4,10	5,00	1,30
1.2	21	4,19	5,00	1,03
1.3	21	4,33	5,00	1,20
1.4	21	4,19	5,00	1,17
1.5	21	4,33	5,00	1,28
1.6	21	4,19	5,00	1,25
2.1	21	4,43	5,00	0,93
2.2	21	4,33	5,00	1,11
2.3	21	4,38	5,00	1,02
2.4	21	4,10	5,00	1,14
2.5	21	4,29	5,00	1,27
2.6	21	4,29	5,00	1,27
2.7	21	4,24	5,00	1,09
2.8	21	4,24	5,00	1,18
2.9	21	3,67	5,00	1,59
3.1	21	4,29	5,00	1,27
3.2	21	4,19	5,00	1,40
3.3	21	4,14	5,00	1,39
3.4	21	4,24	5,00	1,30
3.5	21	4,29	5,00	1,35
3.6	21	4,33	5,00	1,43
3.7	21	4,33	5,00	1,35
4.1	21	4,19	5,00	1,25
4.2	21	3,95	4,00	1,24
5.1	21	4,00	5,00	1,30
5.2	21	3,95	5,00	1,40
5.3	21	4,29	5,00	1,06
6.1	21	3,90	4,00	1,22
6.2	21	3,76	4,00	1,37
6.3	21	3,48	4,00	1,44
6.4	21	4,05	5,00	1,24

A continuación, se muestran los gráficos correspondientes a los resultados obtenidos en cada uno de los ítems solicitados.

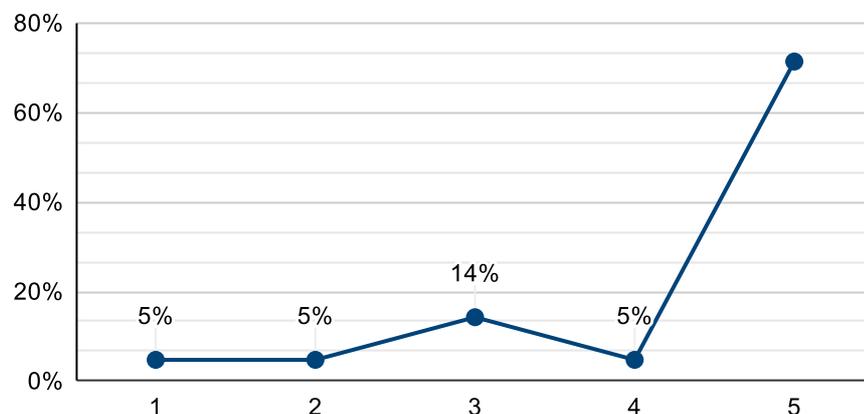
1.1.Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesores,



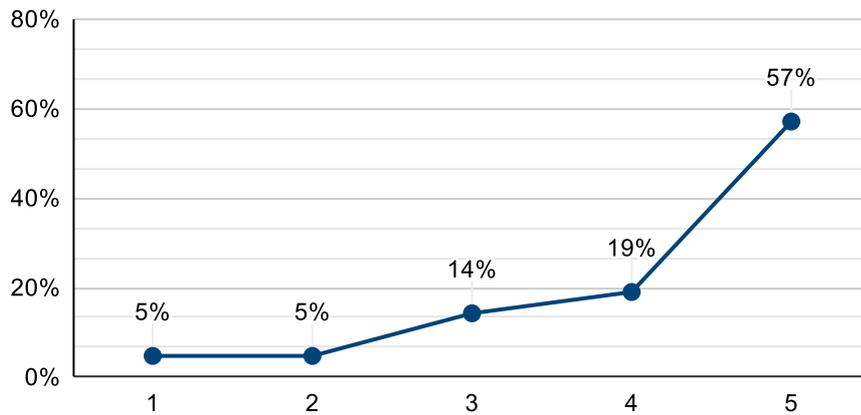
1.2.En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo



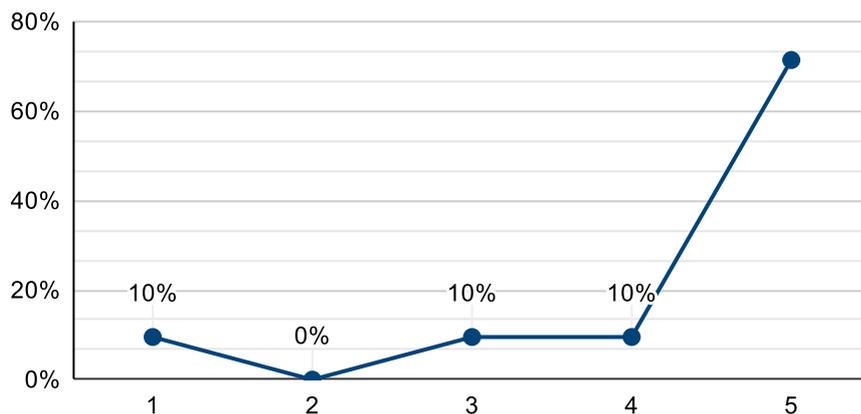
1.3.Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.



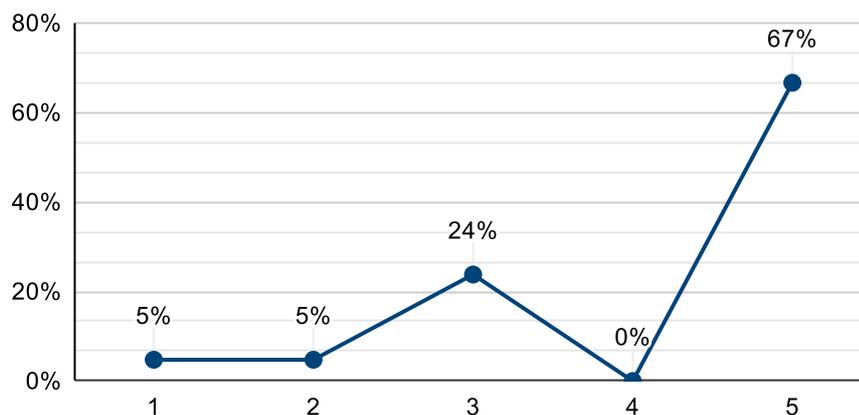
1.4. La línea de investigación asignada, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, es adecuada.



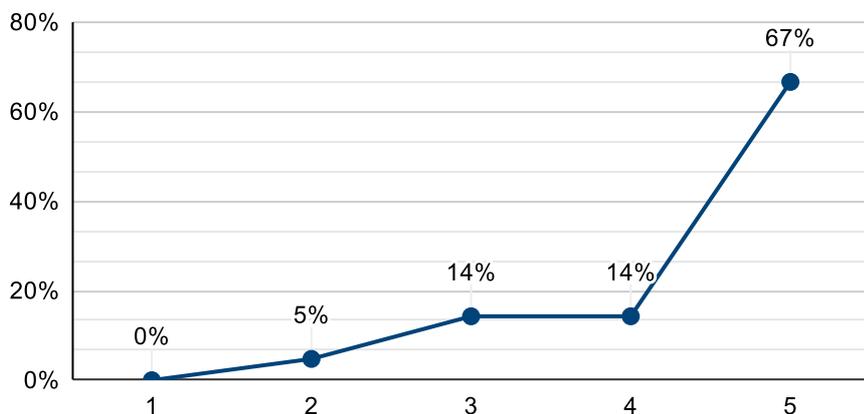
1.5. Cualquier consulta, previa a su matriculación, sobre el programa de doctorado ha sido atendida adecuadamente.



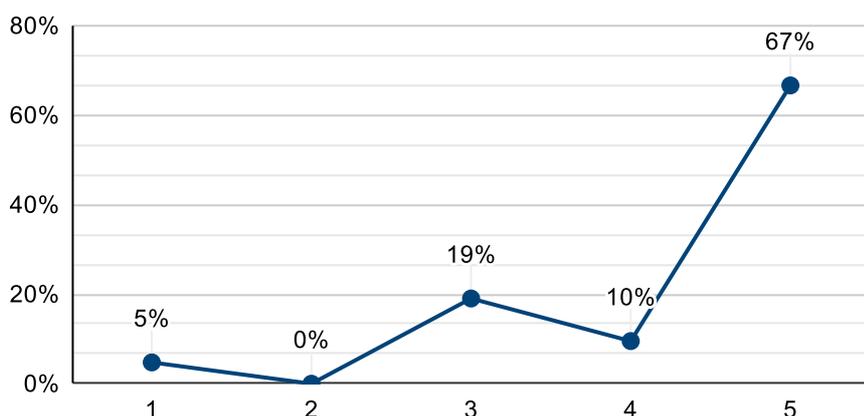
1.6. El procedimiento establecido para su matriculación en el programa es ágil y sencillo.



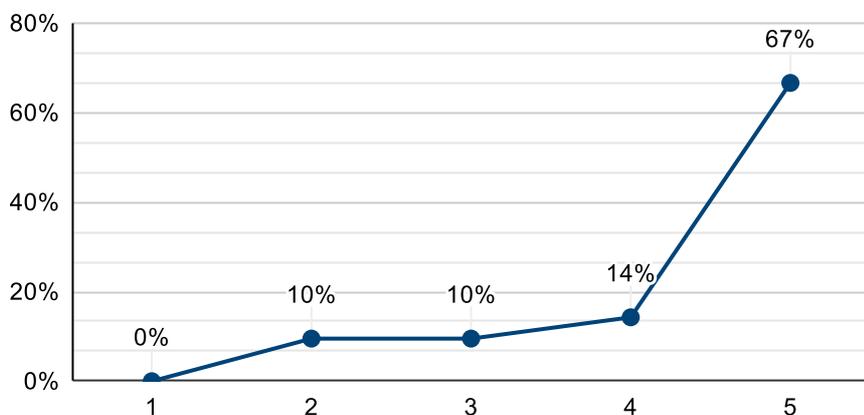
2.1.Las competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa son de utilidad para mi



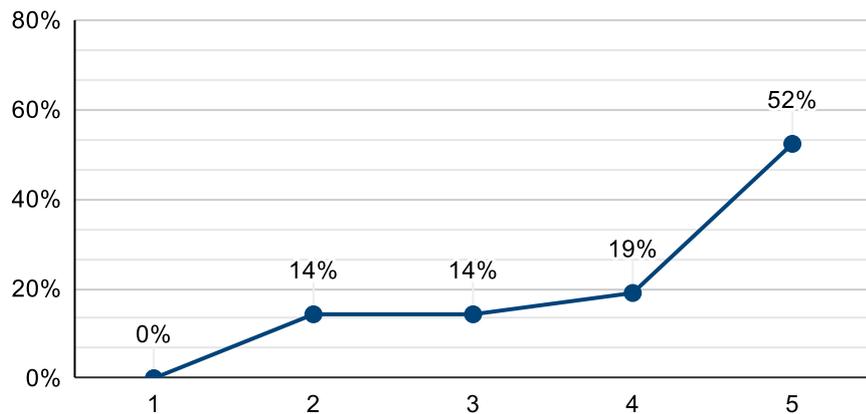
2.2.El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.



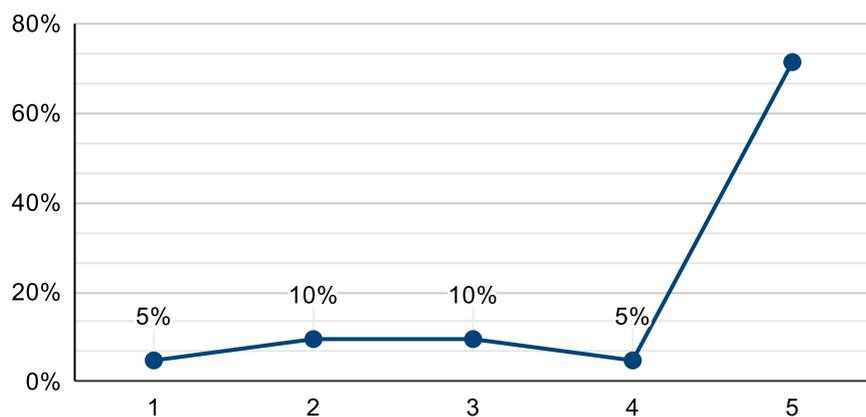
2.3.La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje



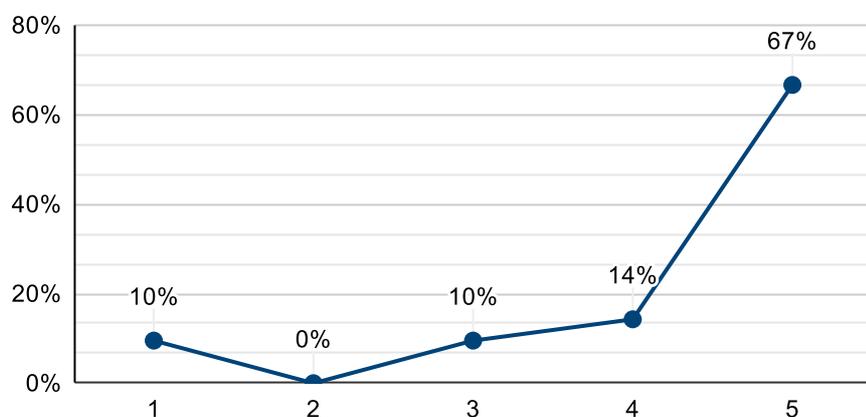
2.4. Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los



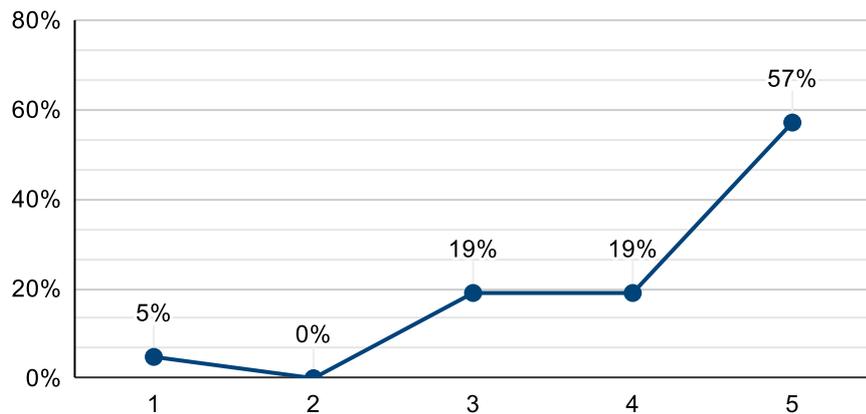
2.5. El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa a la asignación del director y tutor es adecuado.



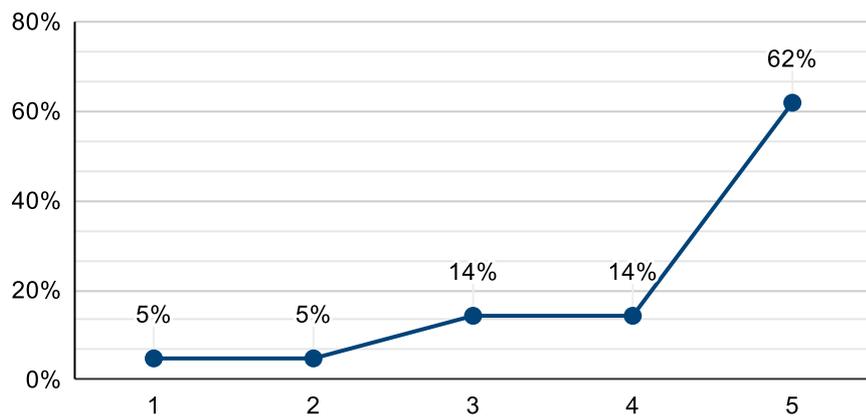
2.6. En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.



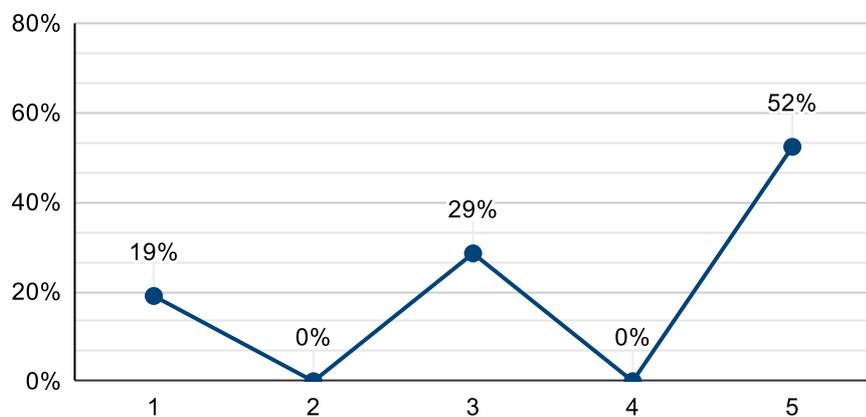
2.7.El plan de investigación y el cuaderno de doctorado son evaluado anualmente para garantizar el correcto desarrollo



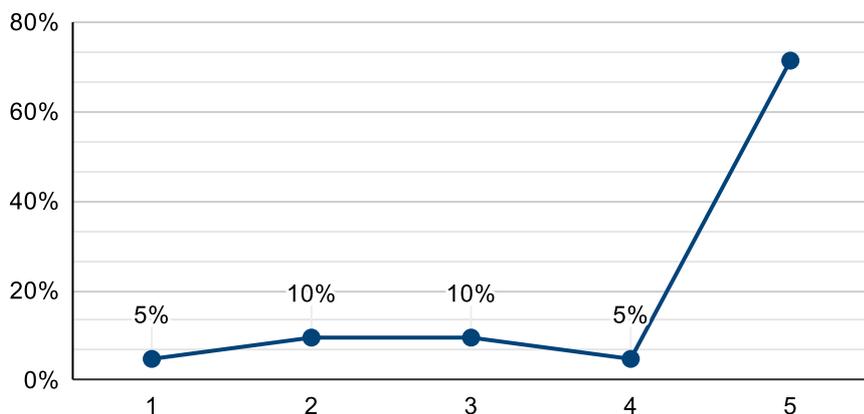
2.8.La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.



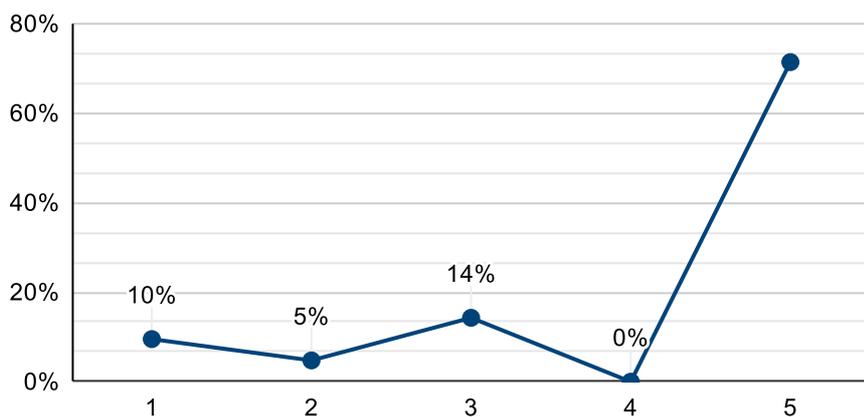
2.9.Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones contribuyen a mi formación investigadora.



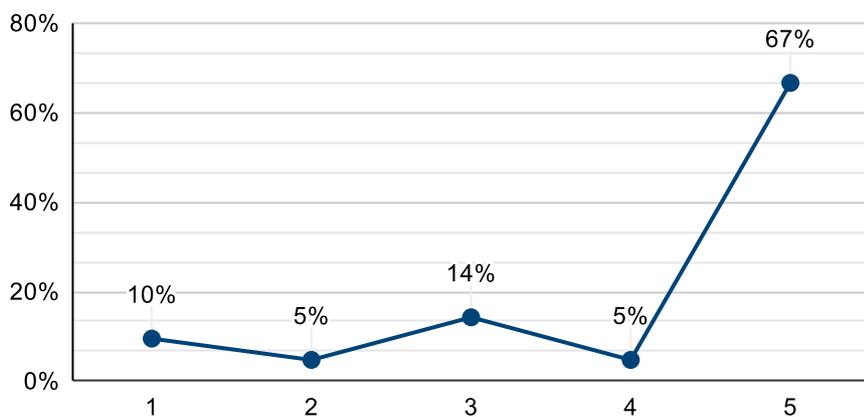
### 3.1.El tutor/director coordina y planifica las actividades a realizar por el doctorando.



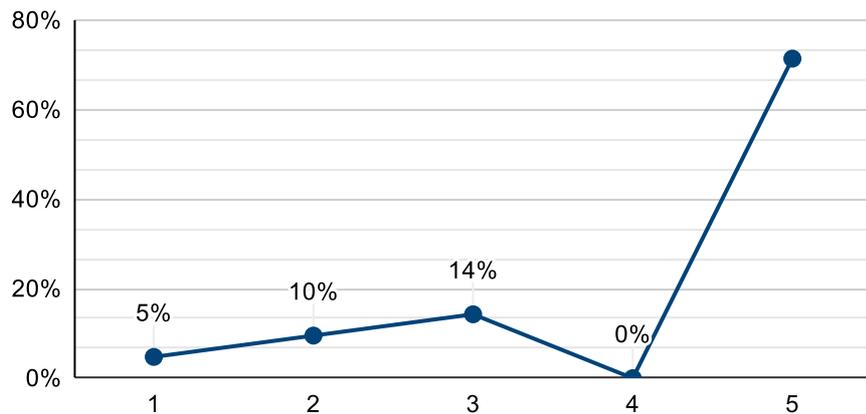
### 3.2.El perfil investigador de su director/es se ajusta a las necesidades de su actividad investigadora.



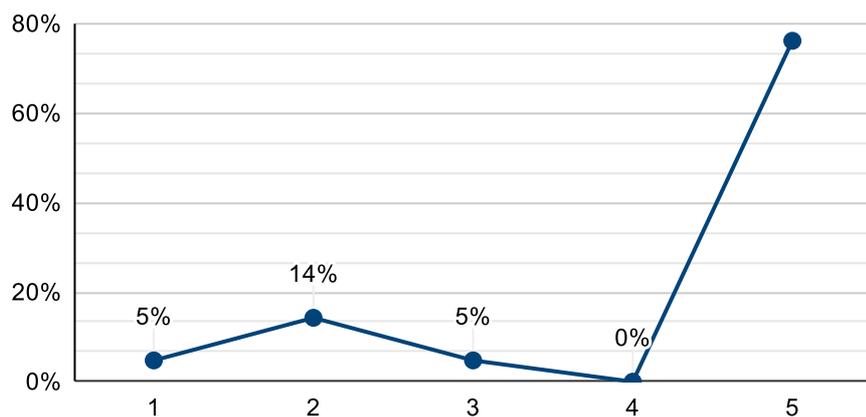
### 3.3.La dedicación de su director/es al desarrollo de su tesis doctoral se ajusta al plan de trabajo establecido.



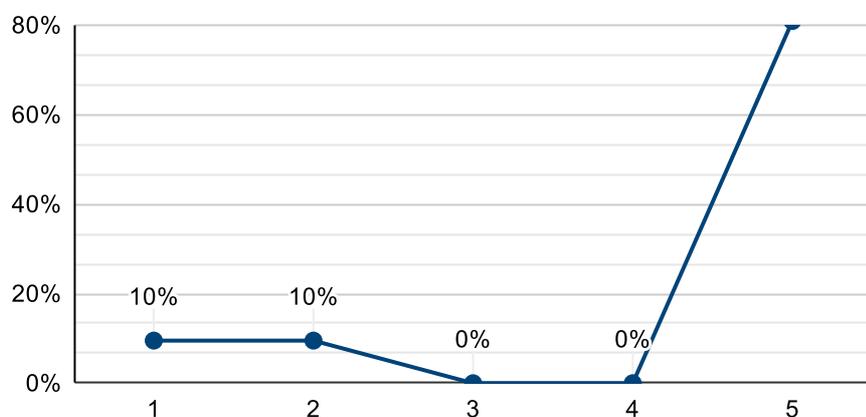
3.4. Estoy satisfecho con la labor realizada por el director/es asignados.



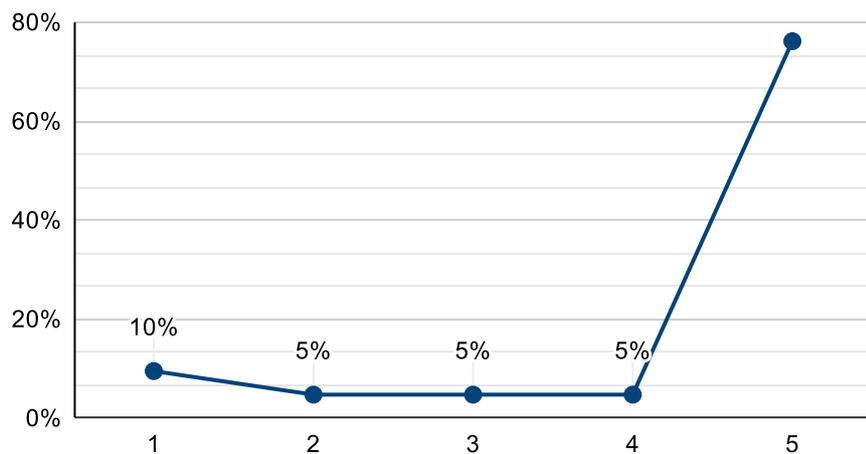
3.5. Estoy satisfecho con la labor realizada por el tutor asignado.



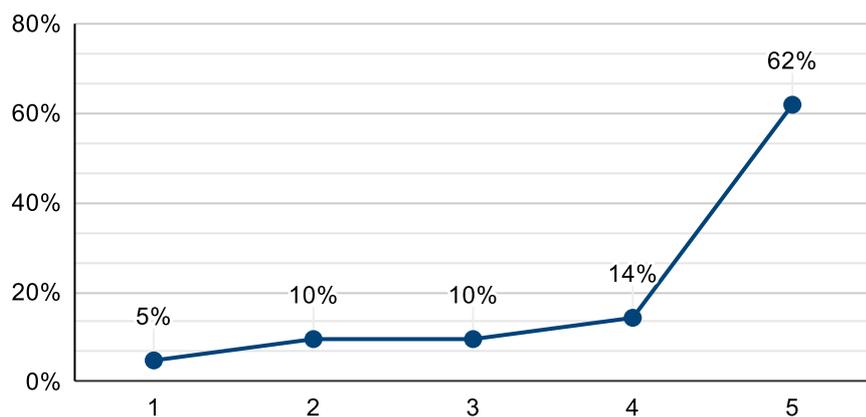
3.6. La accesibilidad y atención de mi director/es es adecuada.



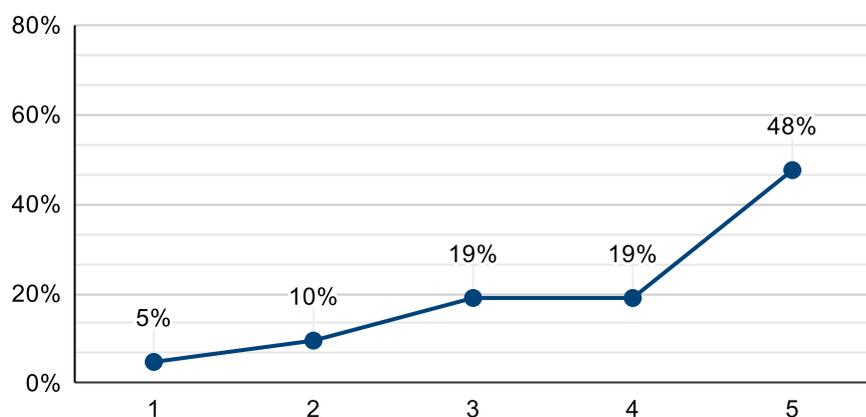
### 3.7.La accesibilidad y atención de mi tutor es adecuada.



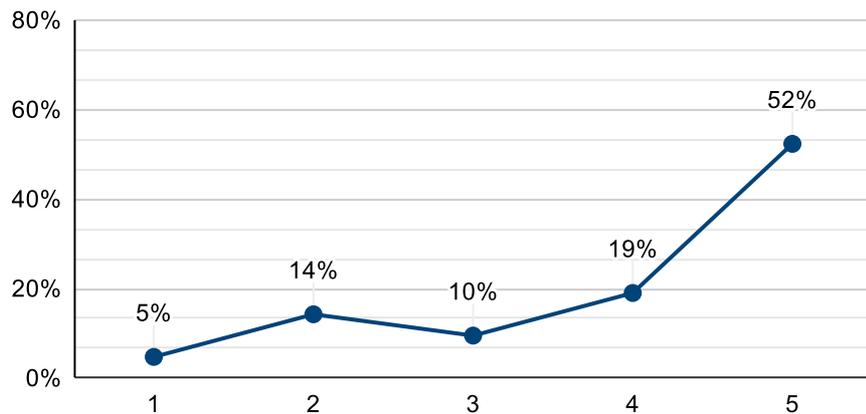
### 4.1.El sistema de reconocimiento de las actividades formativas cumple la normativa establecida.



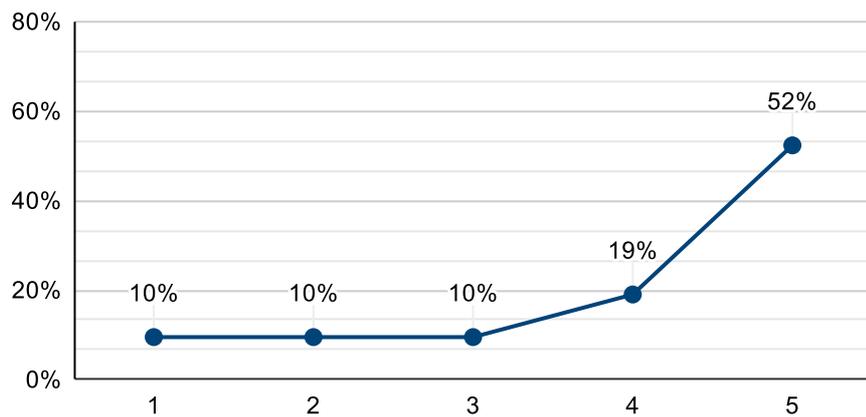
### 4.2.El tiempo transcurrido desde la solicitud de reconocimiento de las actividades formativas hasta su



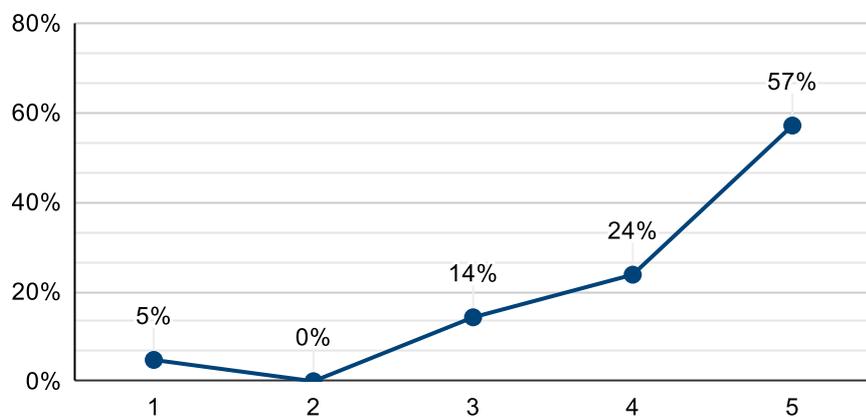
5.1.La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las



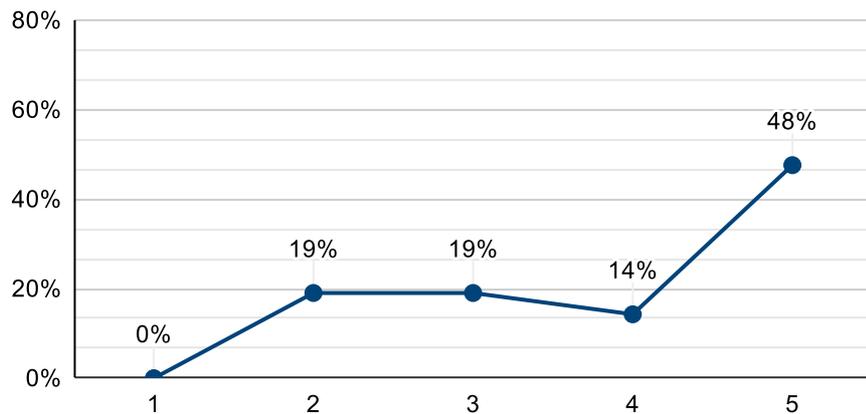
5.2.La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de mi investigación ha sido adecuada.



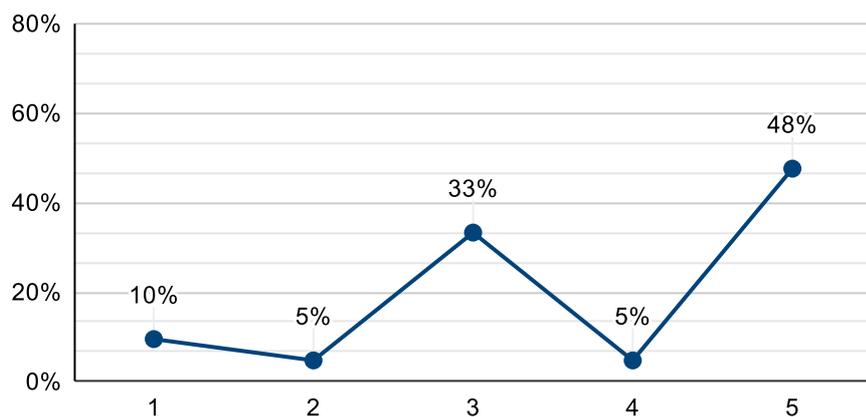
5.3.El cuaderno de seguimiento refleja todas las actividades realizadas en el programa.



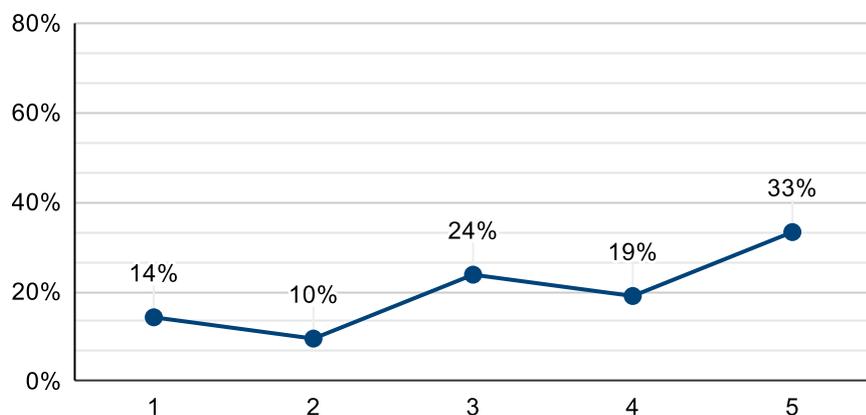
6.1.La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las



6.2.Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son



6.3.En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta



6.4. He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.

