



Informe de Resultados Encuesta de Satisfacción de Egresados

*Programa de Doctorado en Tecnologías
de la Computación e Ingeniería
Ambiental*

Universidad Católica San Antonio de Murcia

Curso 2018-2019

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Ficha técnica de la encuesta	5
3. Participación en la encuesta	5
4. Valoración de los resultados de la encuesta de satisfacción de alumnos	6
4.1 Satisfacción global	6
4.2 Satisfacción por bloques	6
5. Conclusiones	23
5.1 Puntos fuertes	23
5.2 Áreas de mejora	23
6. Plan de Acción	23
7. Anexo 1: Cuestionario	25

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad Católica San Antonio de Murcia, a través del Vicerrectorado de Calidad y Ordenación Académica, ha querido conocer la opinión, en términos de satisfacción, de los egresados acerca de diferentes aspectos. La información recabada será útil para determinar la percepción de los titulados y promover actuaciones que redunden en una mejora de la calidad del Título y de la Universidad.

La encuesta realizada tiene por objeto recoger una serie de indicadores cuantificables sobre la opinión y satisfacción de los egresados con la titulación cursada y la universidad. Los datos fueron recogidos a través de una encuesta por correo electrónico. El cuestionario utilizado consta de treinta y cuatro ítems.

1. Información y Matrícula.

- 1.1. Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web.*
- 1.2. En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora.*
- 1.3. Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.*
- 1.4. La línea y proyecto de investigación asignados, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, son adecuados.*

2. Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación.

- 2.1. Las competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa han sido de utilidad para mi desarrollo como investigador.*
- 2.2. El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.*
- 2.3. La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.*
- 2.4. Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los resultados de aprendizaje previstos en el plan formativo.*
- 2.5. El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa y la asignación del director y tutor fue adecuado.*
- 2.6. En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.*
- 2.7. El plan de investigación y el cuaderno de doctorado fueron evaluados anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación.*
- 2.8. La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.*
- 2.9. Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones han contribuido a mi formación investigadora.*
- 2.10. La información aportada en el tutorial del campus virtual es adecuada para su manejo.*
- 2.11. En el campus virtual se exponen y transmiten de forma clara y ordenada*

- los objetivos, materiales y sistema de evaluación de cada una de las actividades formativas.*
- 2.12. Los contenidos impartidos en cada actividad se ajustan a lo programado.*
 - 2.13. Tuve la información necesaria para el correcto desarrollo de las actividades formativas del programa.*
 - 3. Labor del Director y Tutor.*
 - 3.1. El tutor/director coordinó y planificó las actividades a realizar.*
 - 3.2. El perfil investigador de su director estaba acorde con las necesidades de su actividad investigadora.*
 - 3.3. La dedicación de su director al desarrollo de su tesis doctoral se ajustó a sus necesidades.*
 - 3.4. Estoy satisfecho con la labor desarrollada por mi director/es de tesis.*
 - 3.5. Estoy satisfecho con la labor desarrollada por mi tutor.*
 - 3.6. La accesibilidad y atención del tutor asignado fue adecuada.*
 - 3.7. La accesibilidad y atención de mi director/directores fue adecuada.*
 - 4. Resultados del programa.*
 - 4.1. La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.*
 - 4.2. La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de su investigación ha sido adecuada.*
 - 4.3. El cuaderno de seguimiento recoge adecuadamente todas las actividades realizadas.*
 - 4.4. La formación adquirida en el programa está siendo de utilidad en su desempeño profesional.*
 - 4.5. En su caso, la formación adquirida ha servido para su inserción laboral.*
 - 4.6. En su caso, la formación adquirida ha servido para mejorar su categoría profesional.*
 - 5. Recursos materiales y medios disponibles.*
 - 5.1. Los medios materiales e informáticos (laboratorios, equipamientos, biblioteca, aula virtual, etc.) son suficientes para el desarrollo de mi investigación.*
 - 5.2. Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son suficientes.*
 - 5.3. En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta por las entidades colaboradoras.*
 - 5.4. He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.*

La escala de respuesta está formada por las siguientes opciones: Muy insatisfecho, insatisfecho, Aceptable, Satisfecho y Muy satisfecho.

2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

NOMBRE DE LA ENCUESTA	Cuestionario de satisfacción de egresados
SERVICIO RESPONSABLE	Vicerrectorado de Calidad y Ordenación Académica
POBLACIÓN	Egresados del Programa de Doctorado en Tecnologías de la Computación e Ingeniería Ambiental
MUESTRA	Se ha enviado a toda la población
FECHA TRABAJO DE CAMPO	Curso 2018-2019
TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS	A través de un cuestionario on-line
OBJETIVO DE LA ENCUESTA	Conocer la opinión de los egresados de la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM) sobre su satisfacción general con el título y con la universidad, con el fin de promover iniciativas para la mejora de la calidad en la docencia y prestación de servicios a nuestros alumnos.
NÚMERO DE PREGUNTAS FORMULADAS	34
TIPO DE PREGUNTAS APLICADAS	34 cerradas
ESCALA DE PREGUNTAS	Escala Likert de cinco puntos

3. PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

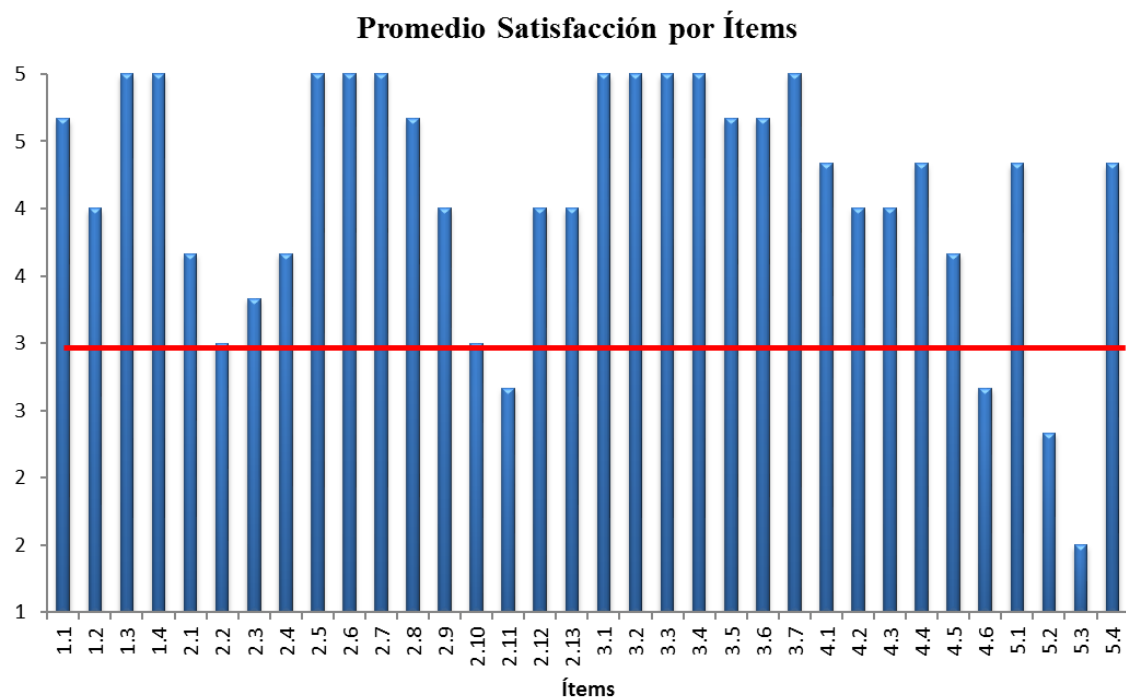
La encuesta se ha enviado a un total de 3 egresados de la titulación a través del correo electrónico. Se ha asegurado la confidencialidad de las valoraciones y los comentarios de los encuestados. De todos ellos, 3 han respondido al cuestionario, lo que supone un 100% de tasa de respuesta. Atendiendo a la población encuestada, el índice de respuesta se considera válido.

En este informe se muestran los resultados obtenidos de las valoraciones emitidas por los encuestados de forma gráfica. No se incluyen respuestas textuales.

4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE EGRESADOS

4.1. Satisfacción global

Se ha realizado un primer análisis comparativo calculando el promedio de resultados obtenidos por ítems y se recoge en el siguiente gráfico:



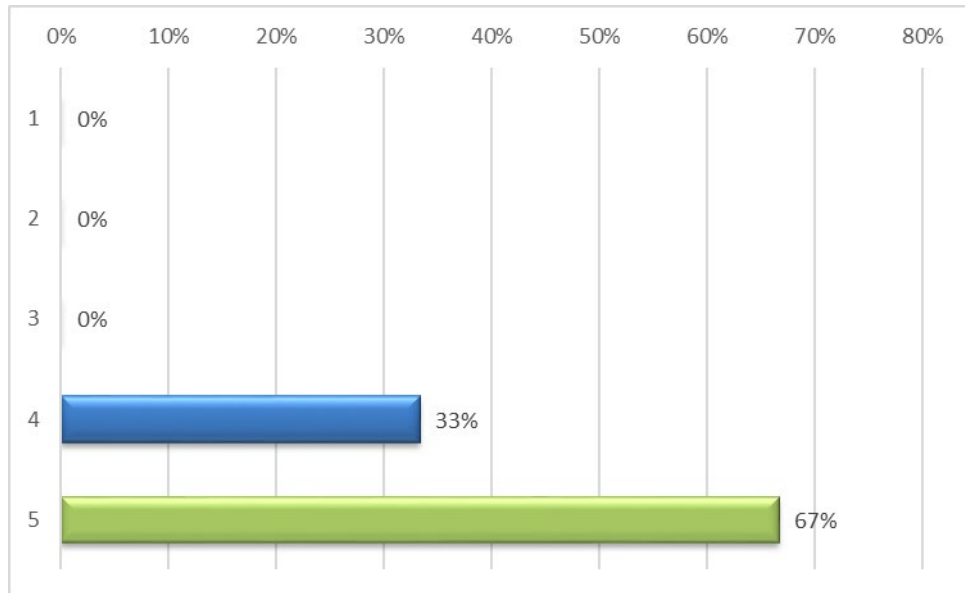
Como se puede observar, las puntuaciones de todos los ítems superan el valor medio de la escala. La *media global* de los resultados obtenidos es de 4,12 (con una desviación estándar de 1,01) sobre la escala de 1 a 5 utilizada en la encuesta y se correspondería con un 8,24 en una escala sobre 10.

4.2. Satisfacción por bloques

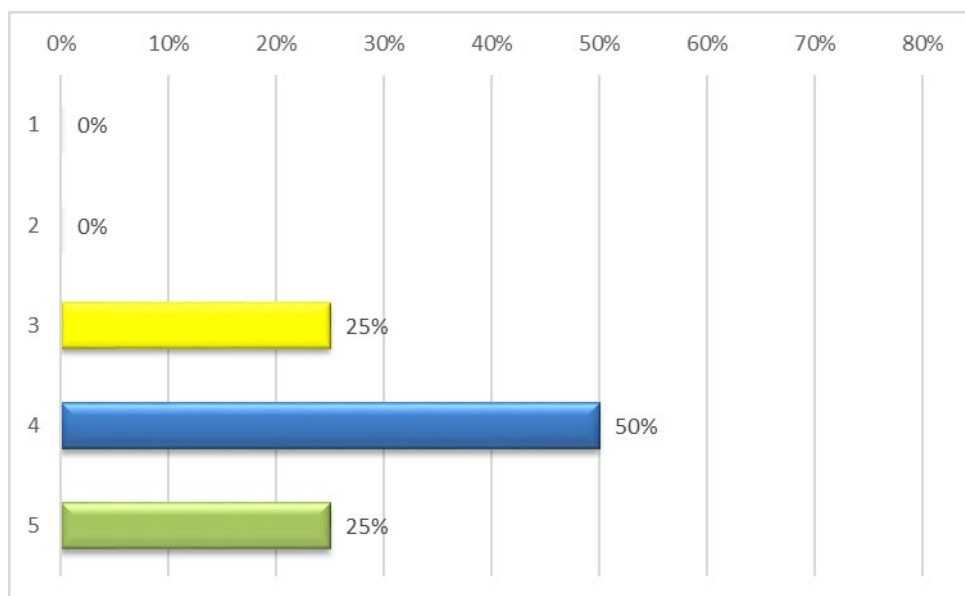
A continuación, se muestran los gráficos correspondientes a los resultados obtenidos en cada uno de los ítems solicitados.

BLOQUE 1. Información y Matrícula.

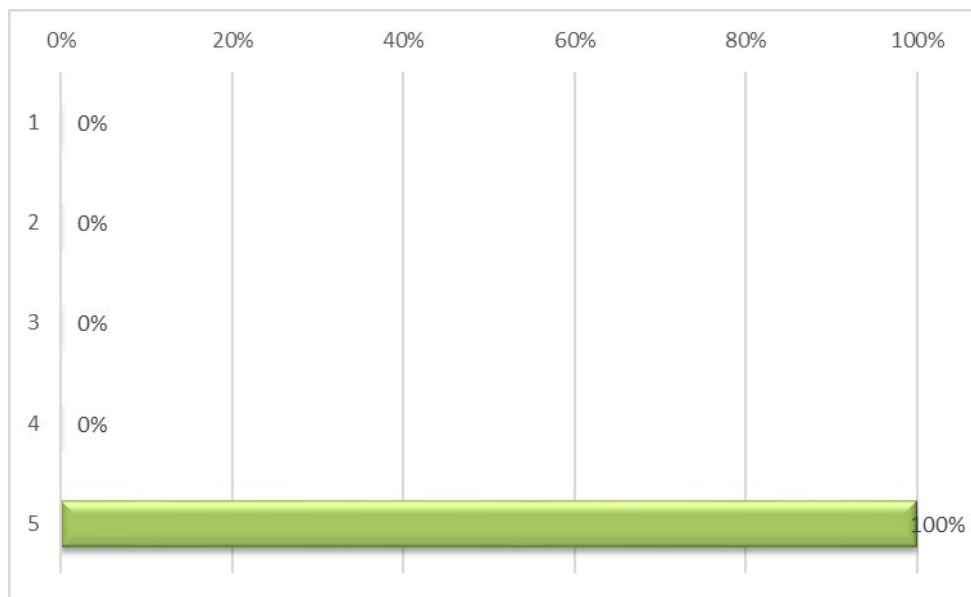
1.1.Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web.



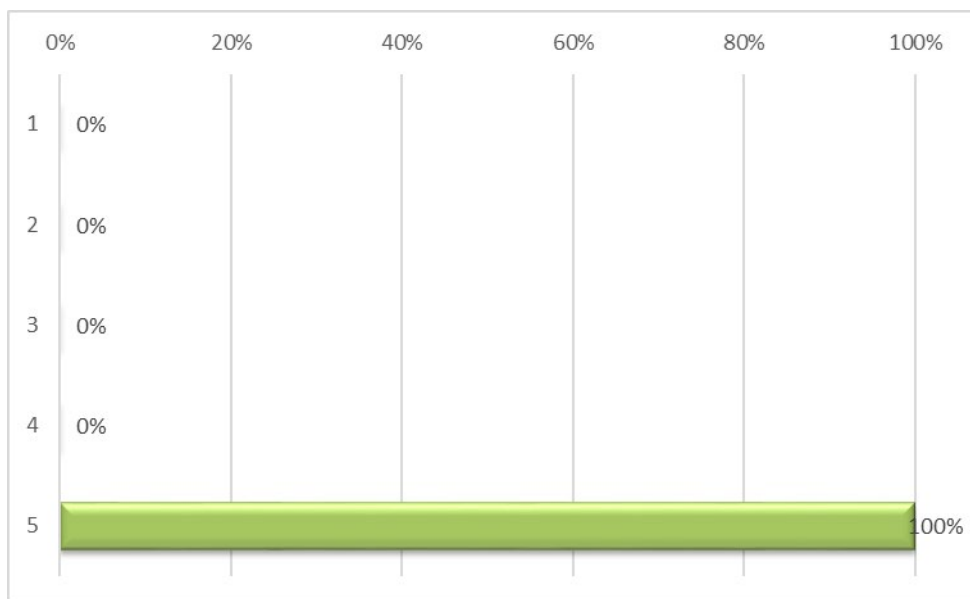
1.2.En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora.



1.3.Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado.

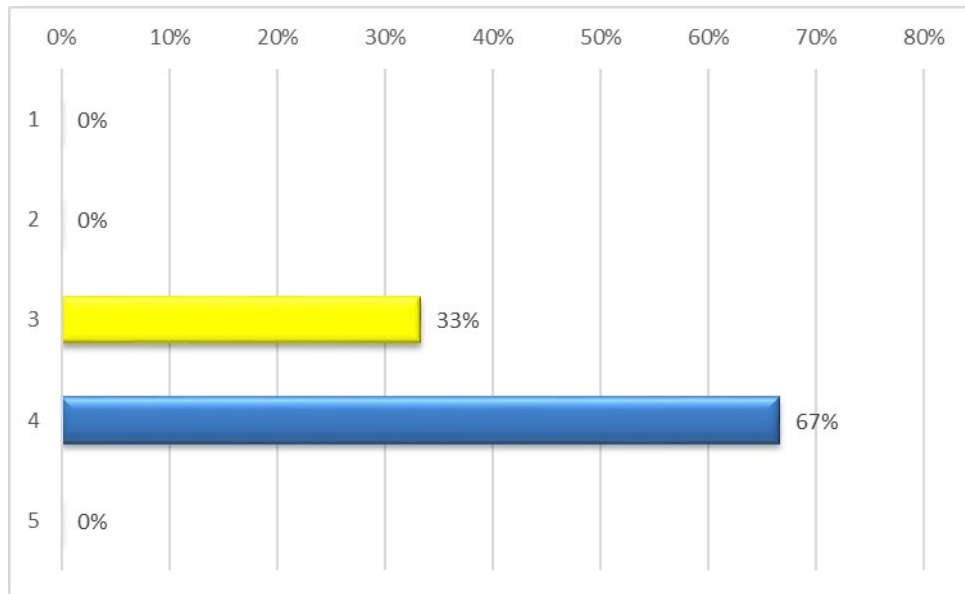


1.4.La línea y proyecto de investigación asignados, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, son adecuados.

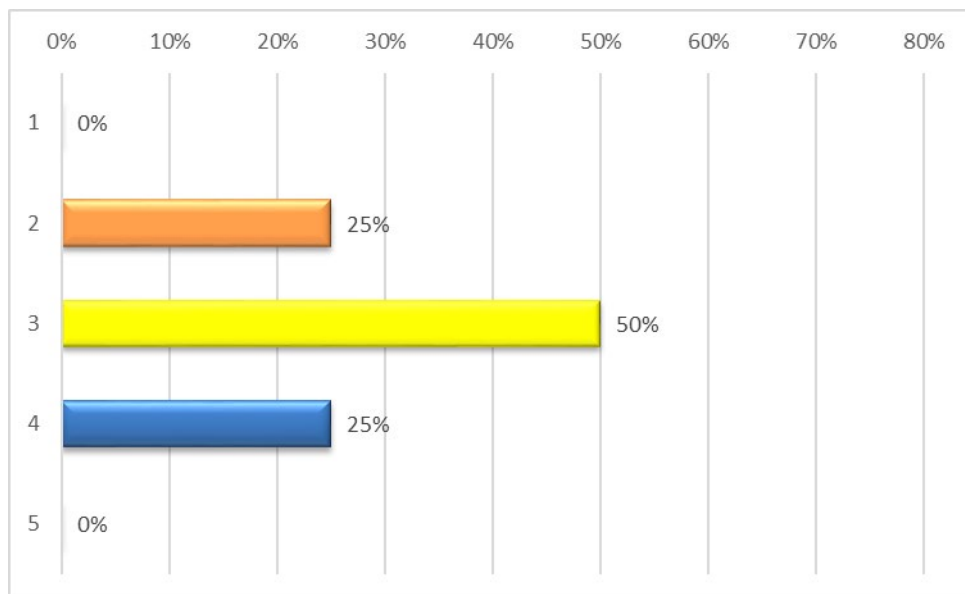


BLOQUE 2. Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación.

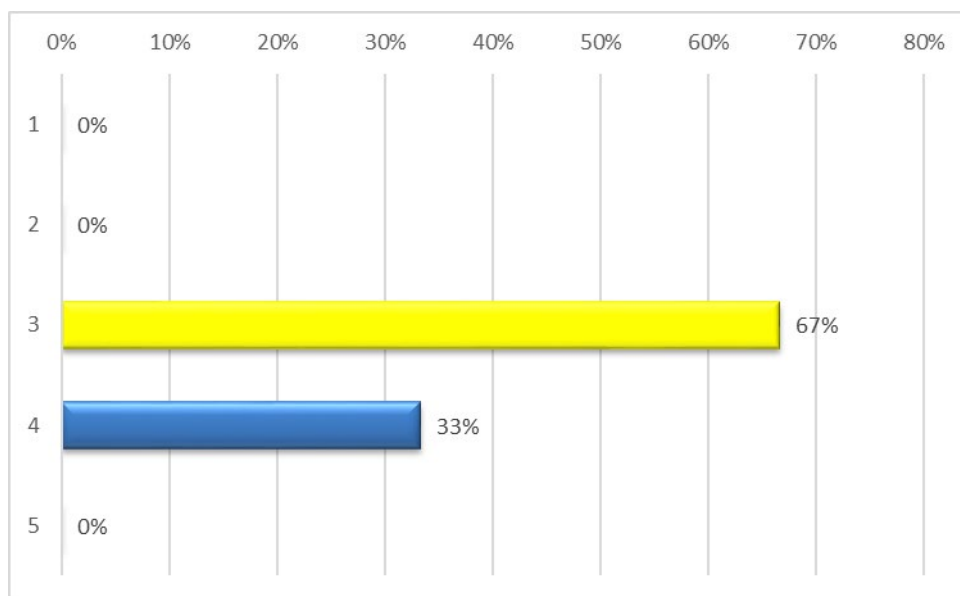
2.1. Las competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa han sido de utilidad para mi desarrollo como investigador.



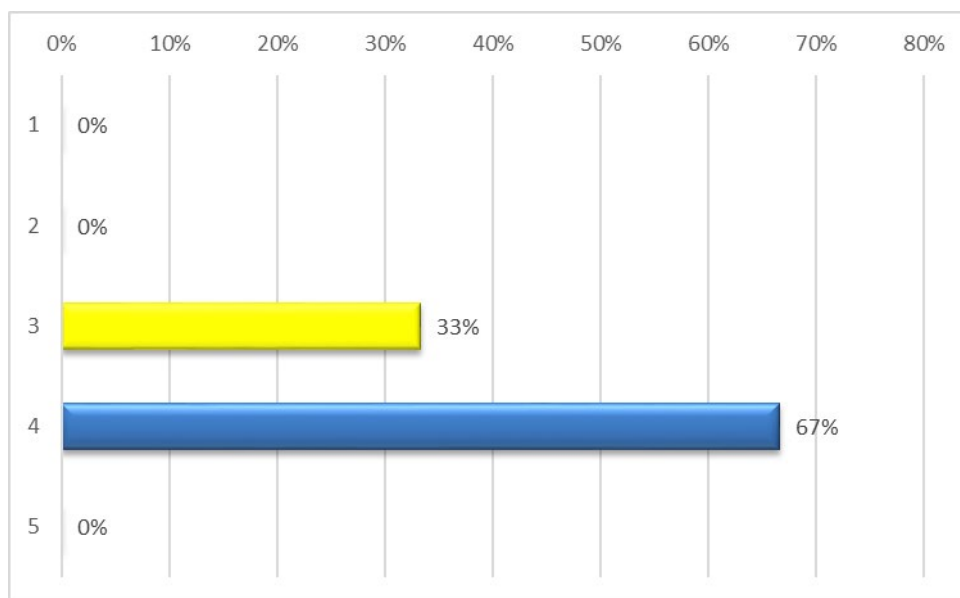
2.2.El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos.



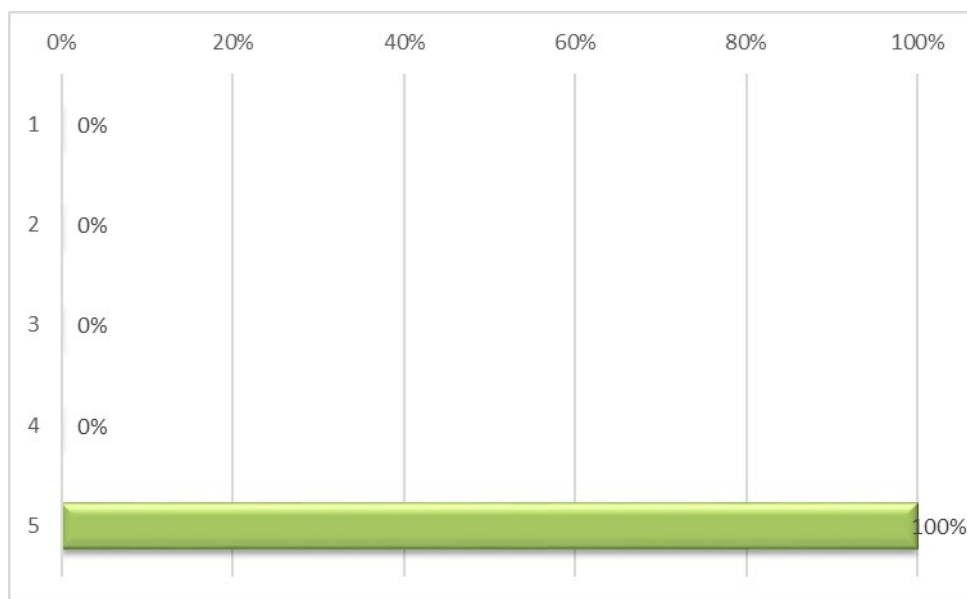
2.3.La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.



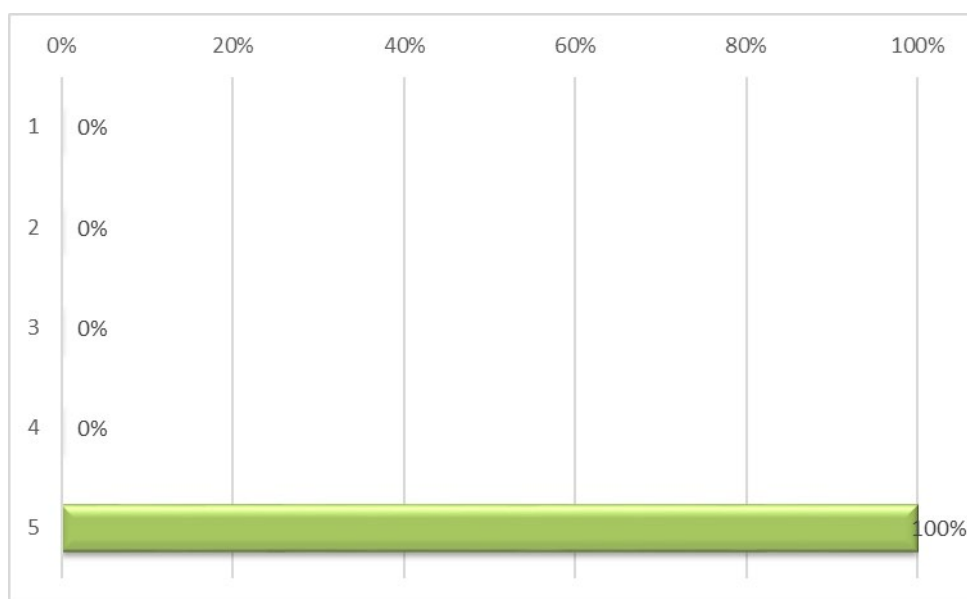
2.4.Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los resultados de aprendizaje previstos en el plan formativo.



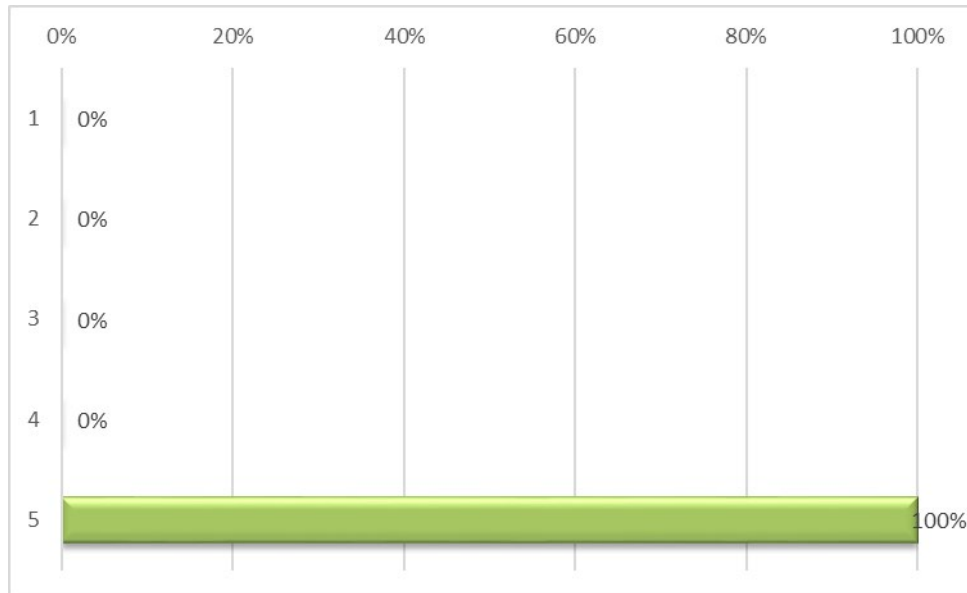
2.5.El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa y la asignación del director y tutor fue adecuado.



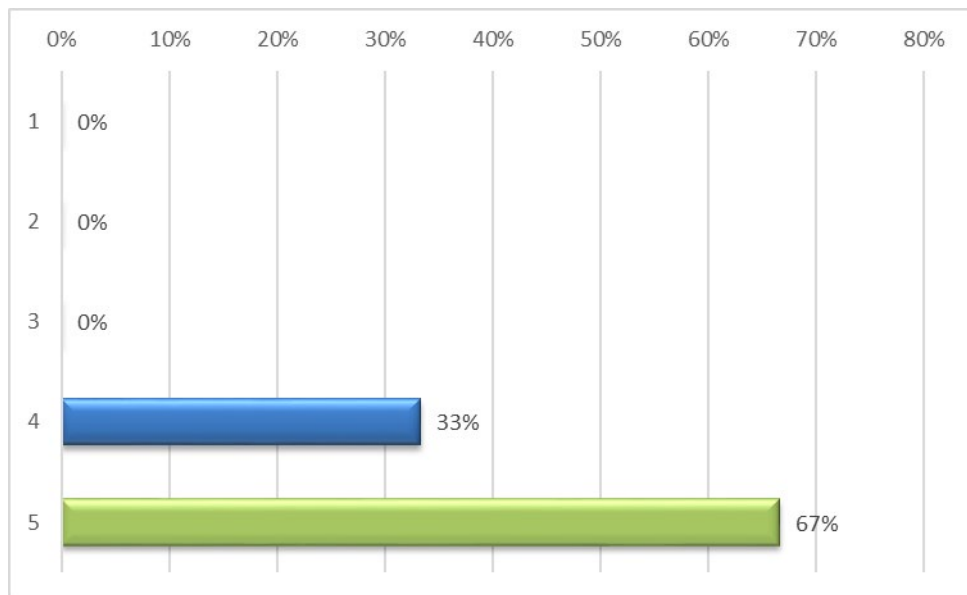
2.6.En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada.



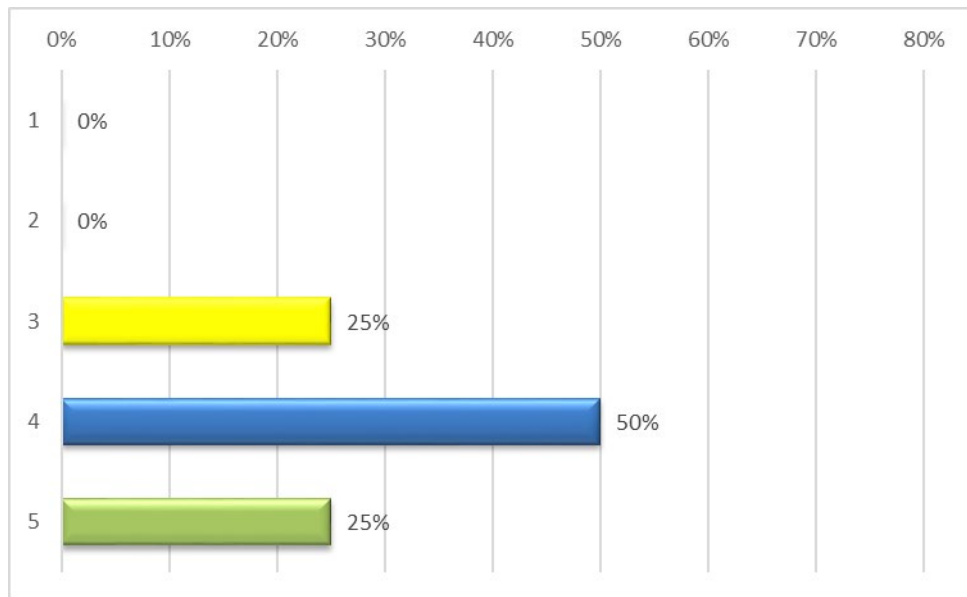
2.7.El plan de investigación y el cuaderno de doctorado fueron evaluados anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación.



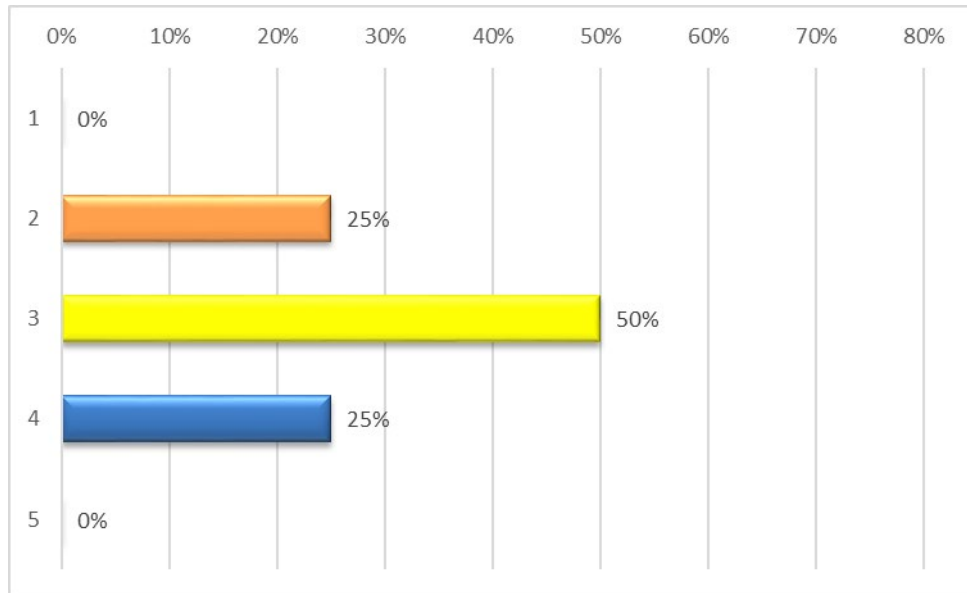
2.8.La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente.



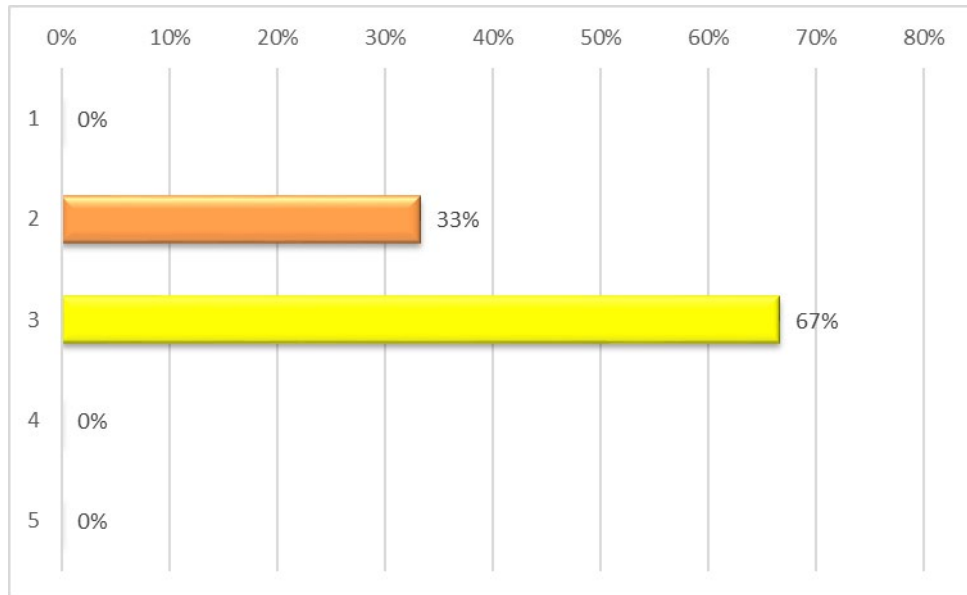
2.9.Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones han contribuido a mi formación investigadora.



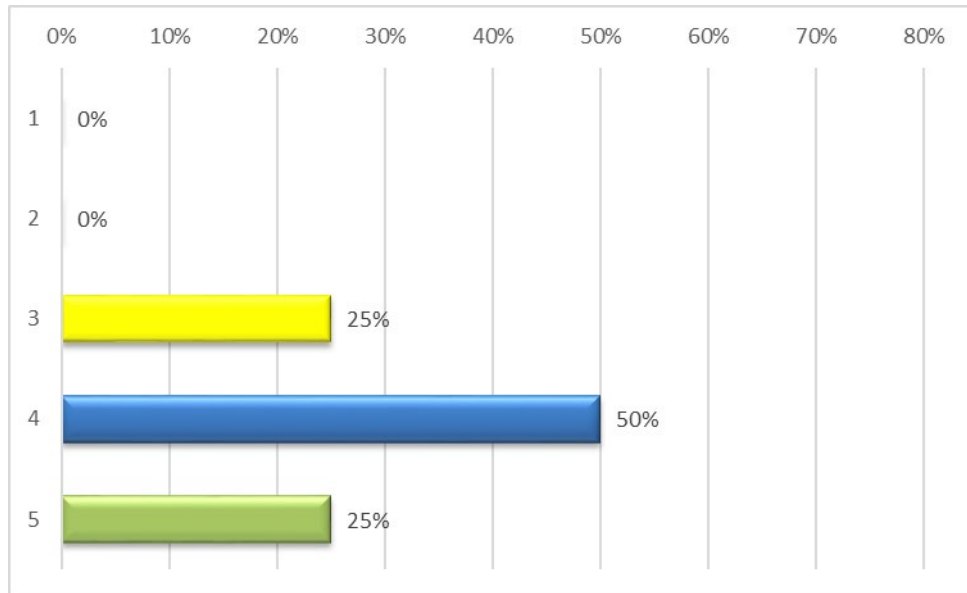
2.10.La información aportada en el tutorial del campus virtual es adecuada para su manejo.



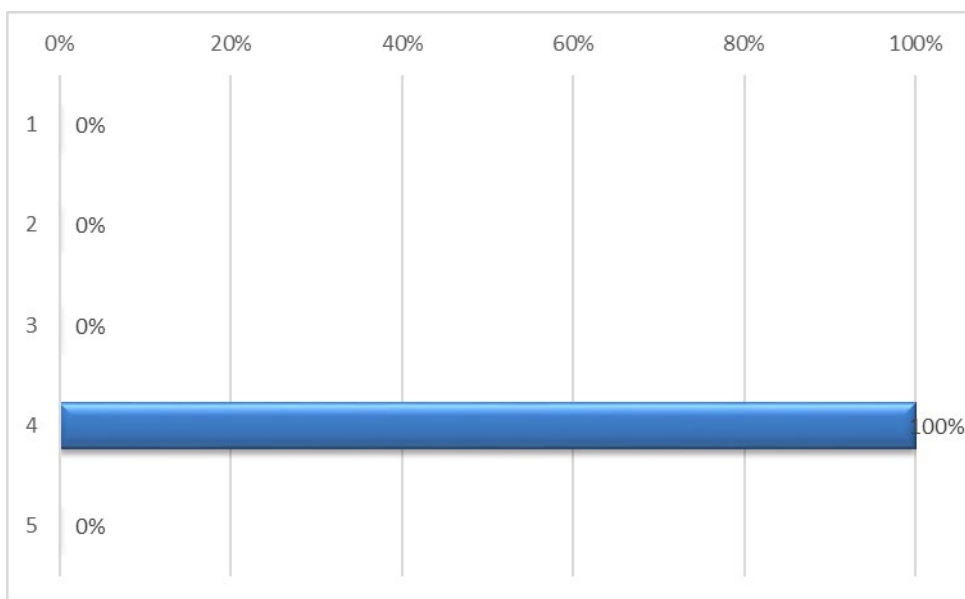
2.11. En el campus virtual se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación de cada una de las actividades formativas.



2.12. Los contenidos impartidos en cada actividad se ajustan a lo programado.

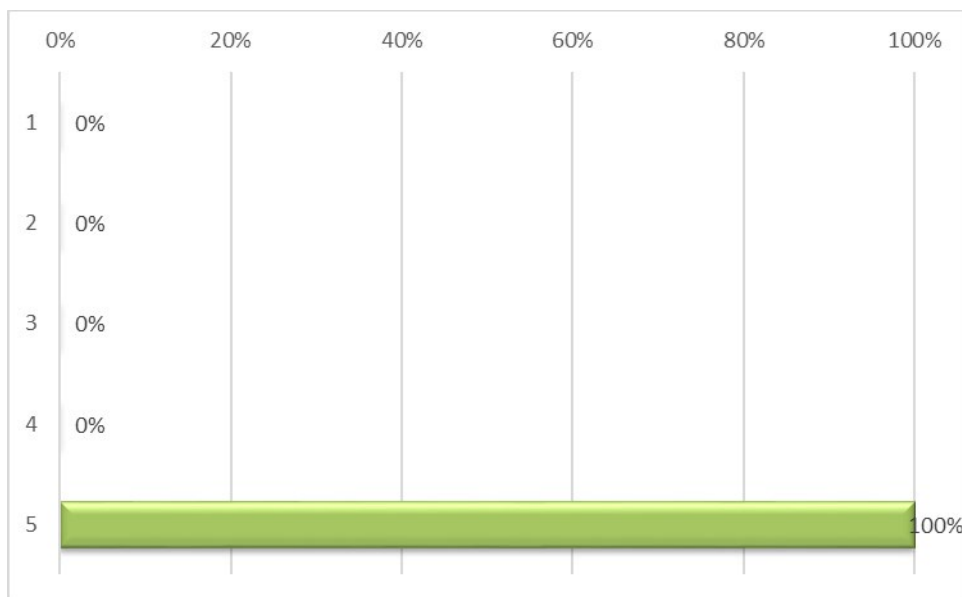


2.13. Tuve la información necesaria para el correcto desarrollo de las actividades formativas del programa.

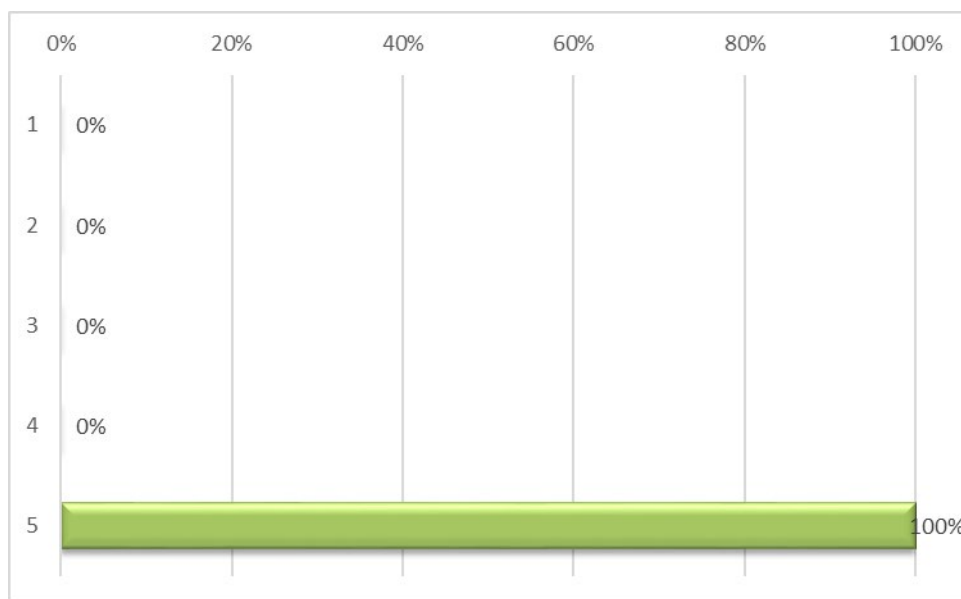


BLOQUE 3. Labor del Director y Tutor

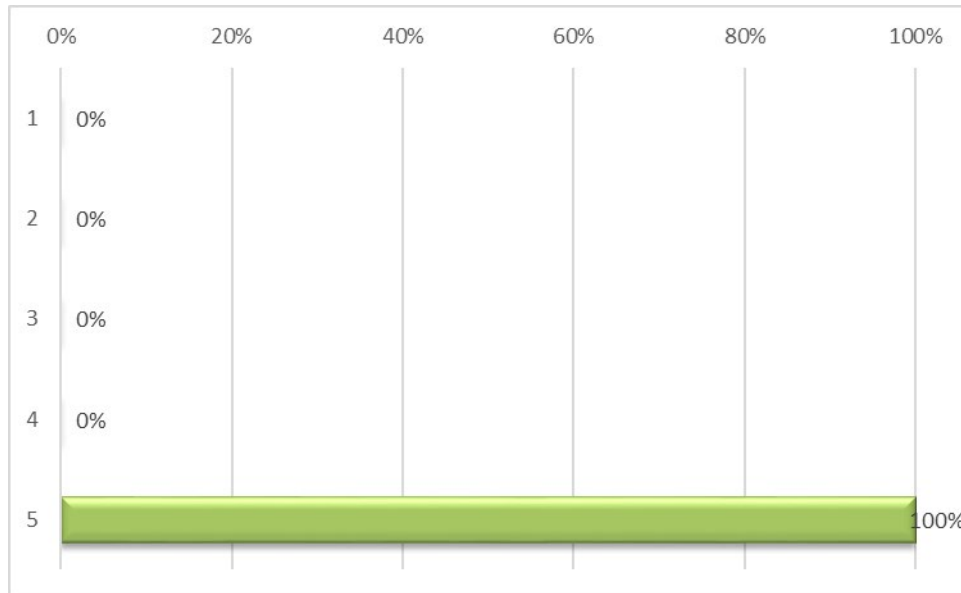
3.1.El tutor/director coordinó y planificó las actividades a realizar.



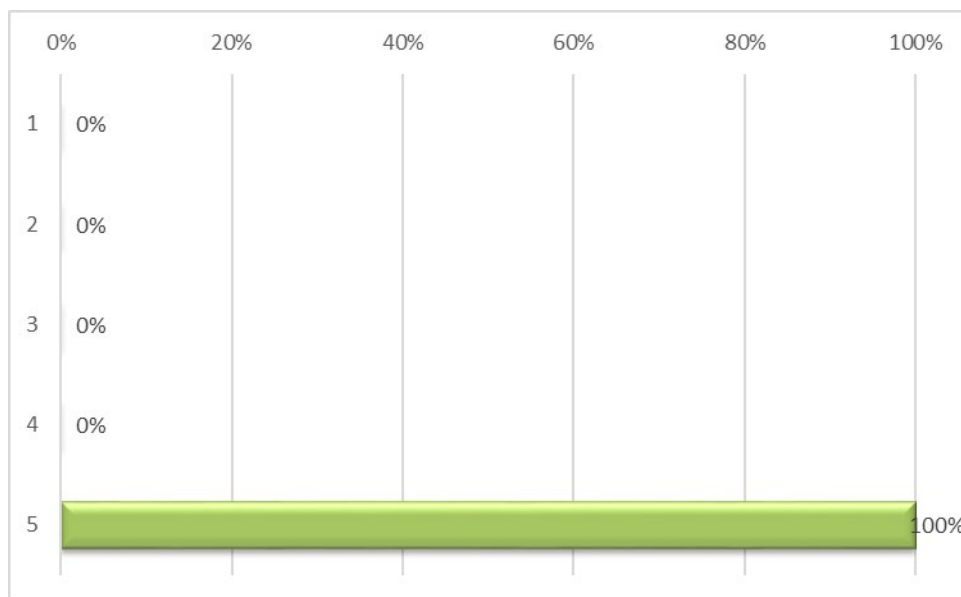
3.2.El perfil investigador de su director estaba acorde con las necesidades de su actividad investigadora.



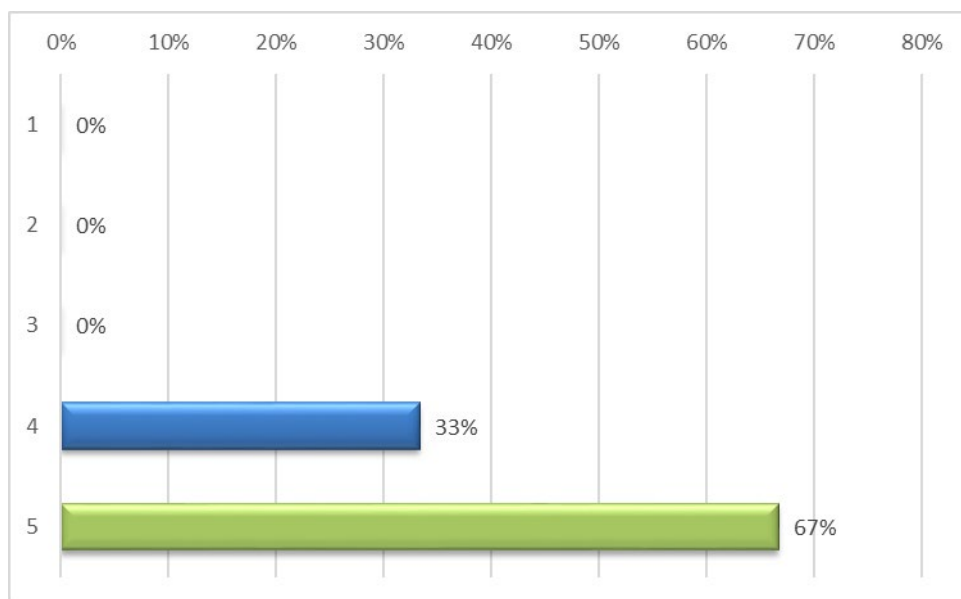
3.3.La dedicación de su director al desarrollo de su tesis doctoral se ajustó a sus necesidades.



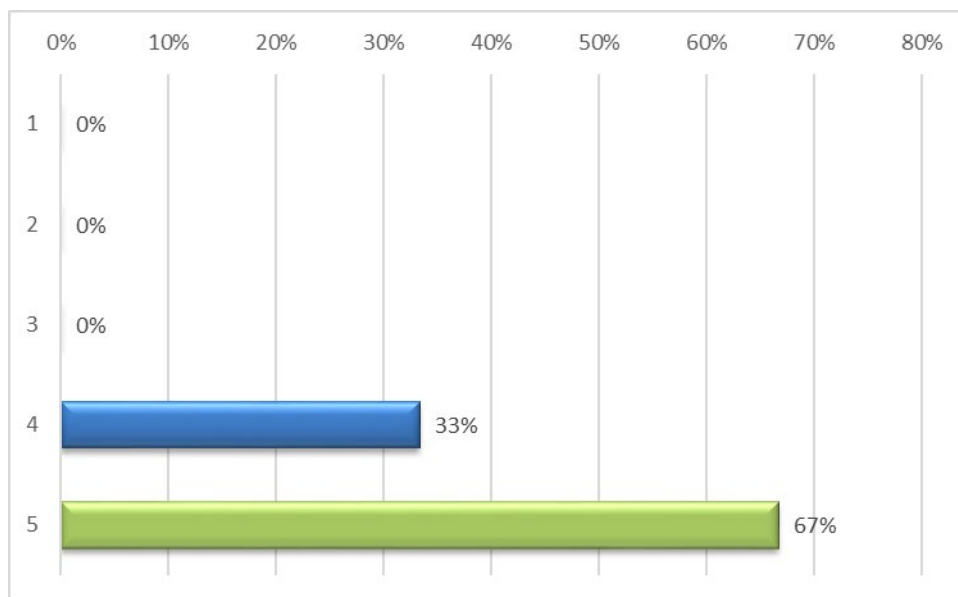
3.4.Estoy satisfecho con la labor desarrollada por mi director/es de tesis.



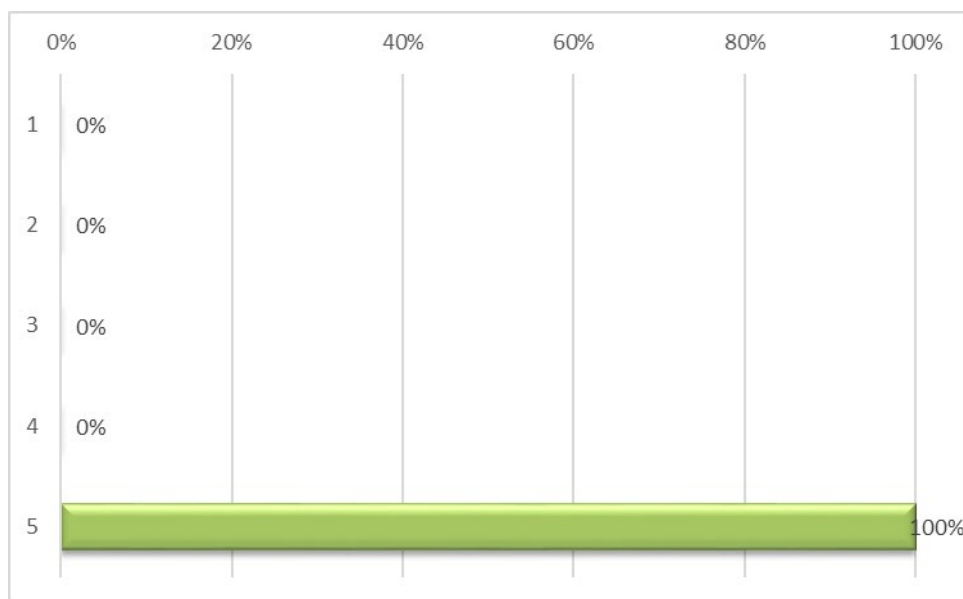
3.5.Estoy satisfecho con la labor desarrollada por mi tutor.



3.6. La accesibilidad y atención del tutor asignado fue adecuada.

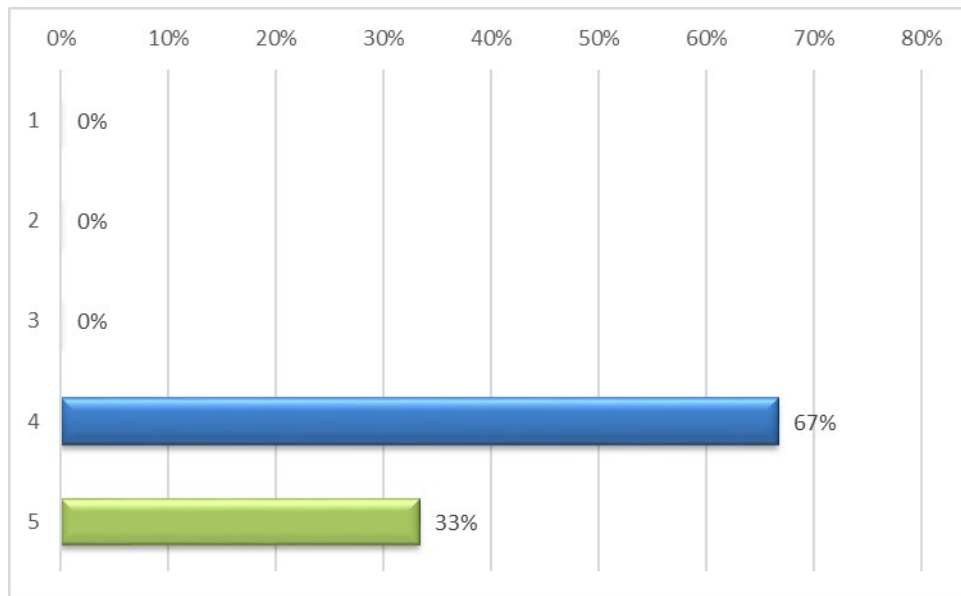


3.7. La accesibilidad y atención de mi director/directores fue adecuada.

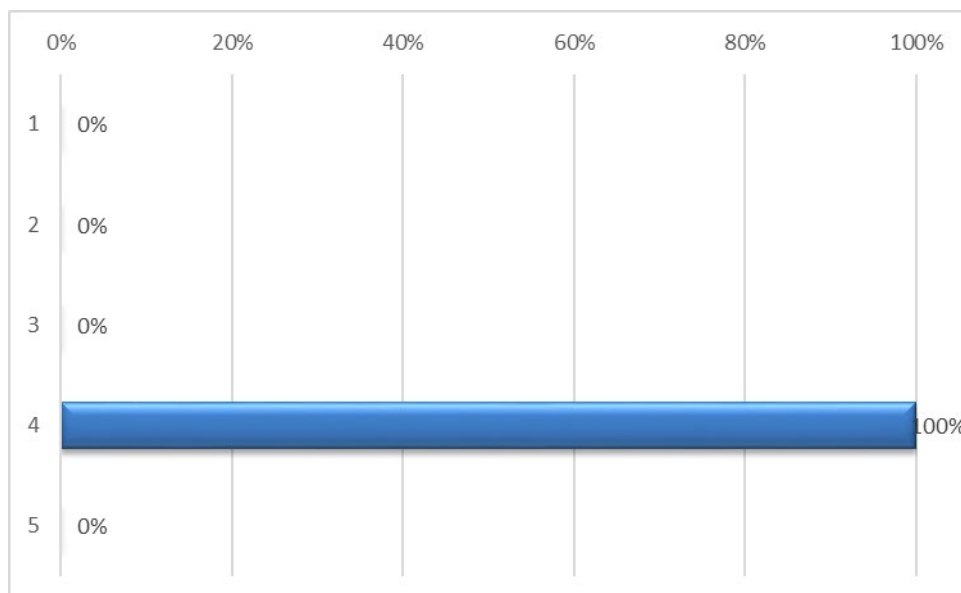


BLOQUE 4. Resultados del programa

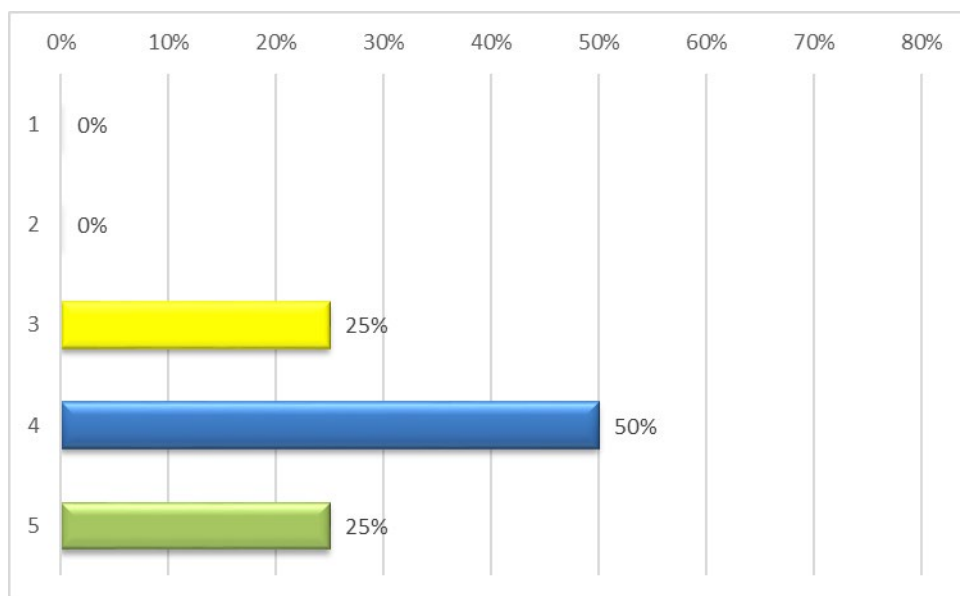
4.1.La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas.



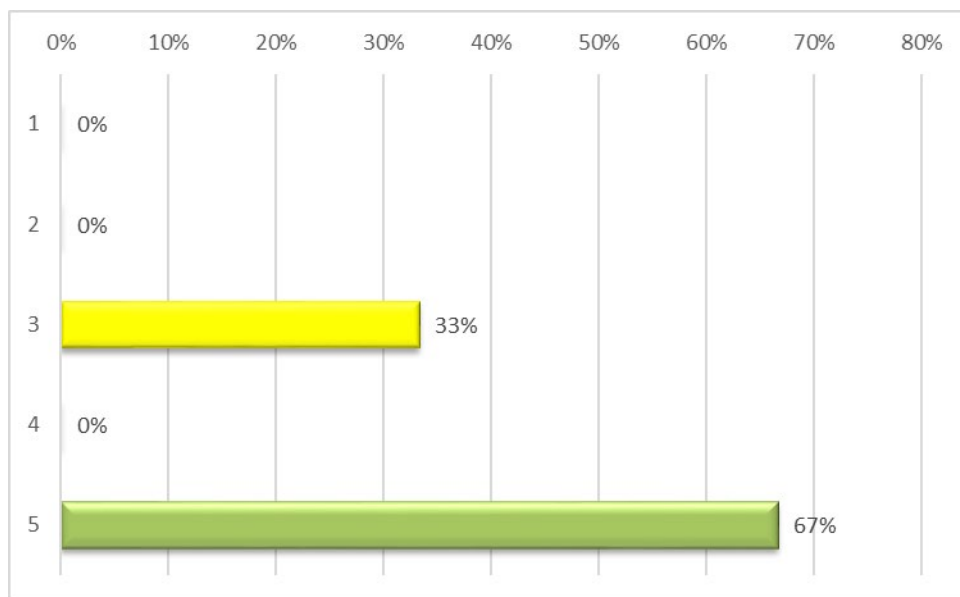
4.2.La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de su investigación ha sido adecuada.



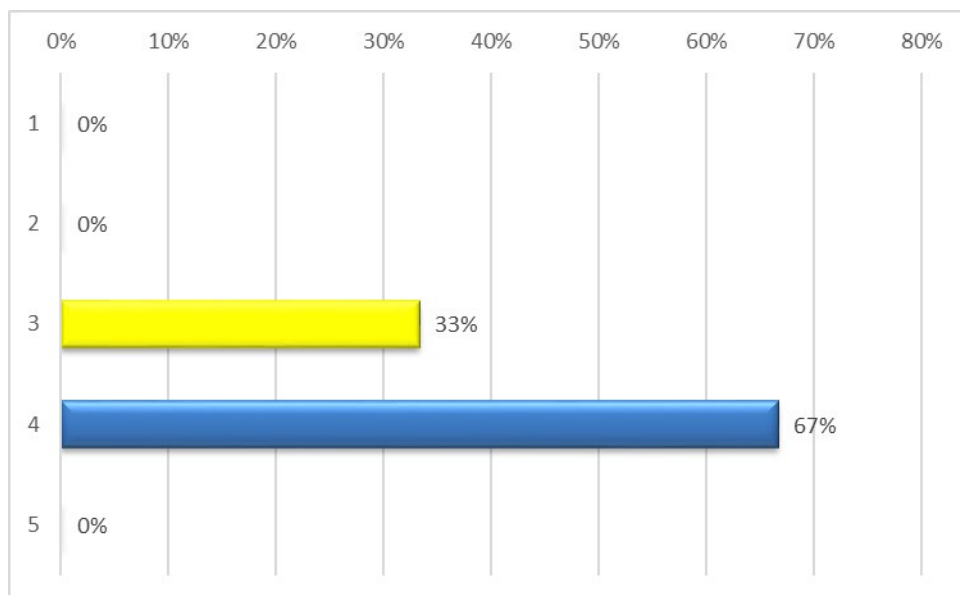
4.3.El cuaderno de seguimiento recoge adecuadamente todas las actividades realizadas.



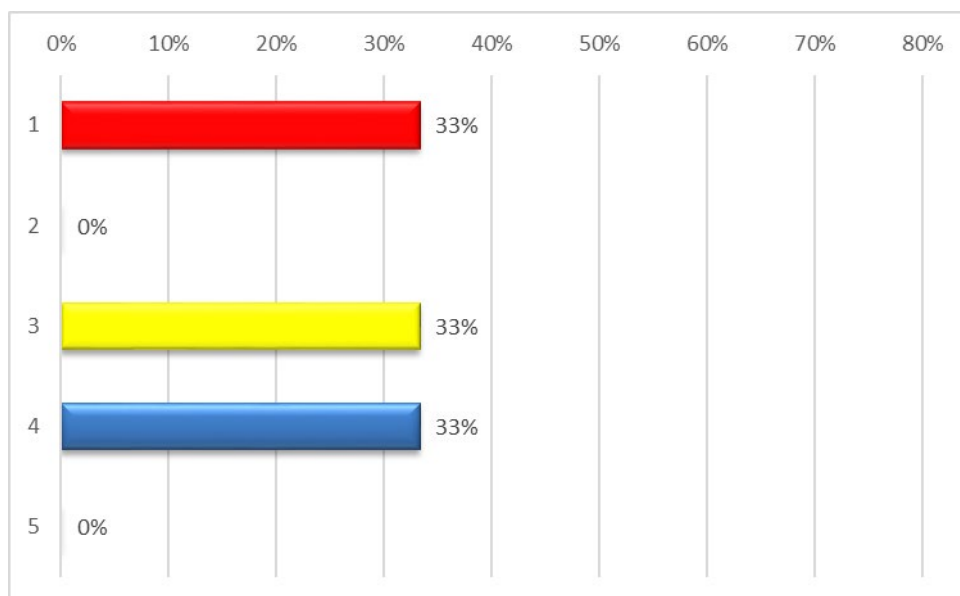
4.4.La formación adquirida en el programa está siendo de utilidad en su desempeño profesional.



4.5.En su caso, la formación adquirida ha servido para su inserción laboral.

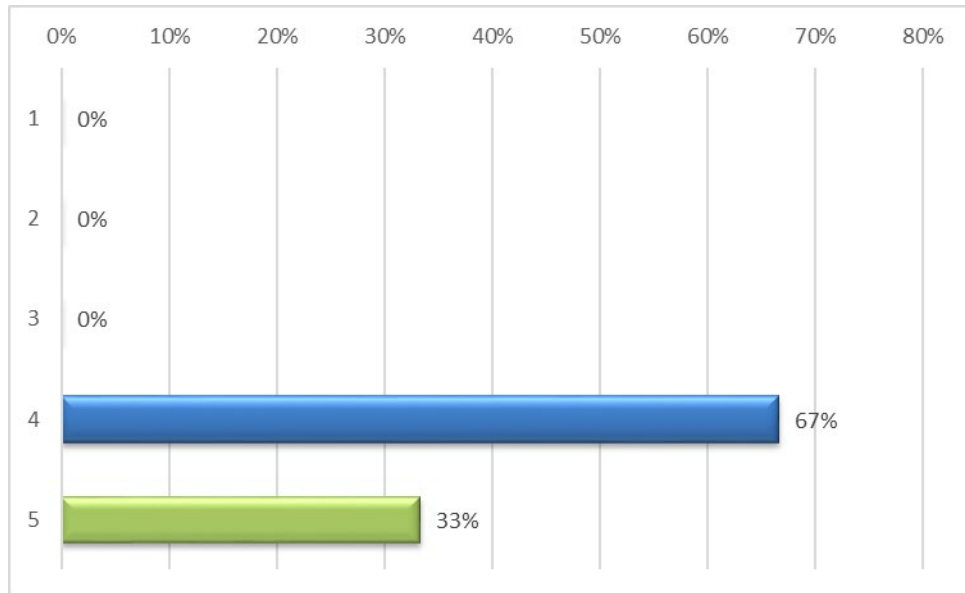


4.6.En su caso, la formación adquirida ha servido para mejorar su categoría profesional.

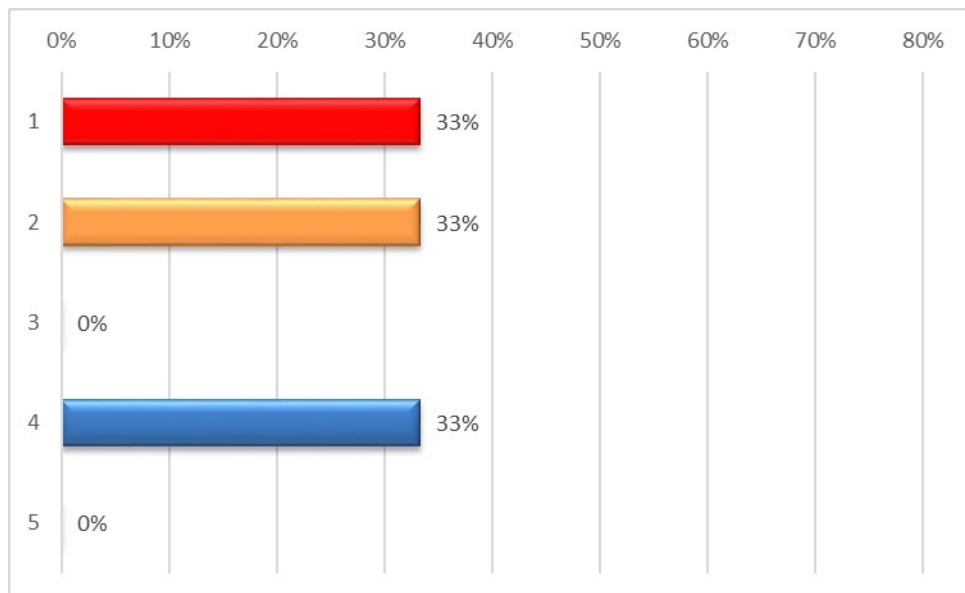


BLOQUE 5. Recursos materiales y medios disponibles

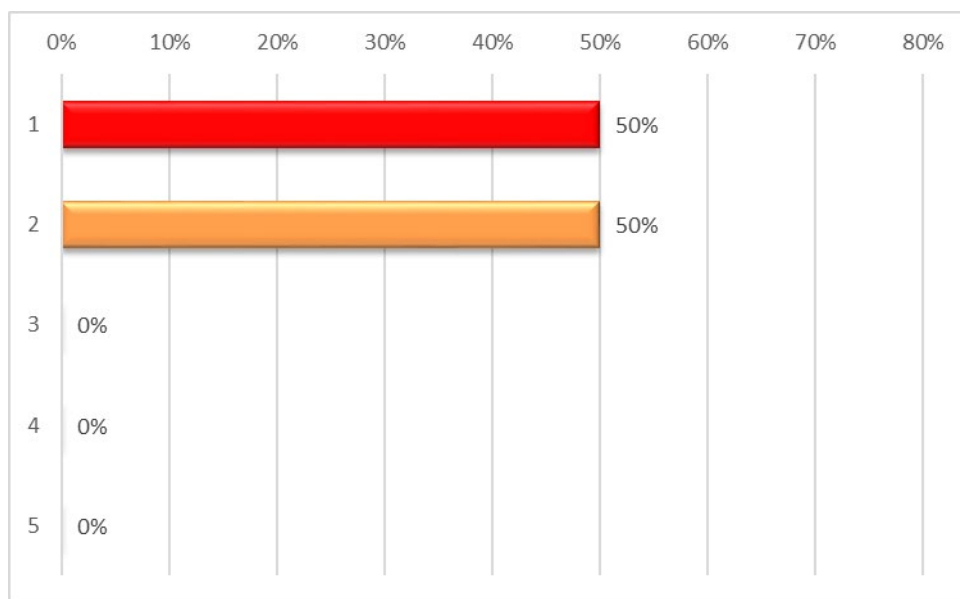
5.1. Los medios materiales e informáticos (laboratorios, equipamientos, biblioteca, aula virtual, etc.) son suficientes para el desarrollo de mi investigación.



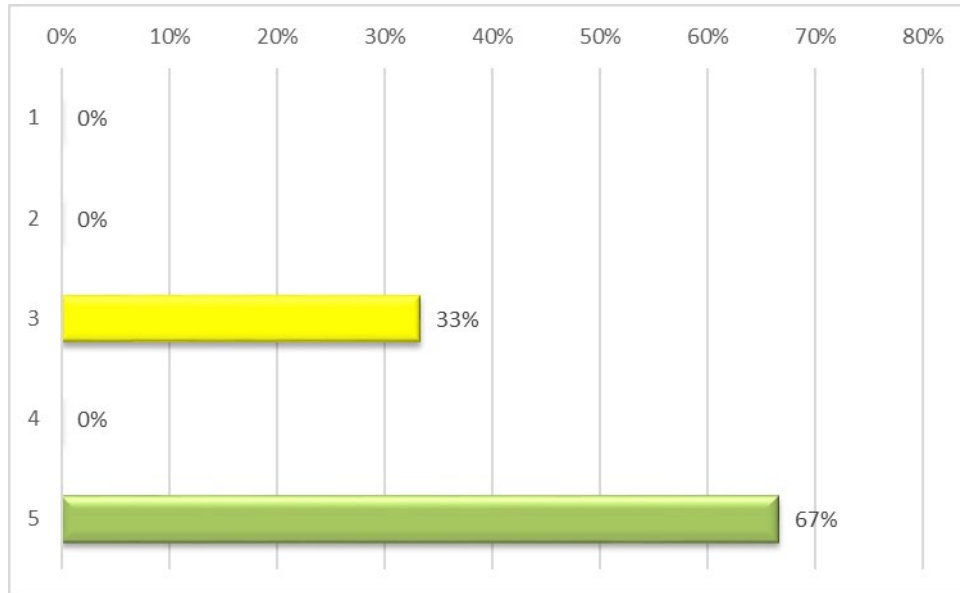
5.2. Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son suficientes.



5.3.En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta por las entidades colaboradoras.



5.4.He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.



5. CONCLUSIONES

Tras el estudio y análisis de los datos obtenidos con la encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador, se aprecia una evaluación positiva tanto en la tasa de respuesta como en el grado de satisfacción global.

5.1 Puntos fuertes

Los principales aspectos a destacar, a la vista del presente informe son los siguientes:

Lo debe hacer el título (Solo enumerarlos)

5.2 Puntos débiles

Los principales aspectos a mejorar, a la vista del presente informe son los siguientes:

Lo debe hacer el título (Solo enumerarlos)

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Lo debe establecer el título (Se establecerán las acciones sobre los ítems en los que la valoración de insatisfecho-muy insatisfecho sumen entre 15%-30%)

7. ANEXO 1: CUESTIONARIO

	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO		ENCUESTA DE OPINIÓN DE EGRESADOS
---	---	---	---

Valore con una puntuación de 1 a 5 su grado de satisfacción con los siguientes aspectos:
(1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Aceptable; 4: Satisfecho; 5: Muy satisfecho)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A EGRESADOS						
		1	2	3	4	5
1	Información y Matrícula					
1.1	Toda la información necesaria para el desarrollo del programa (contenido, duración, programación, profesorado, actividades ofertadas, horarios y resultados) se encuentra disponible en la página web					
1.2	En su caso, los complementos de formación cursados han sido adecuados y suficientes para abordar el desarrollo de su formación investigadora					
1.3	Su formación previa es adecuada para acceder a este programa de doctorado					
1.4	La línea y proyecto de investigación asignados, atendiendo a sus conocimientos previos y preferencias, son adecuados					
2	Desarrollo del plan formativo y del plan de investigación					
2.1	La competencias adquiridas con la realización de las actividades formativas del programa han sido de utilidad para mi desarrollo como investigador					
2.2	El sistema de evaluación de las actividades formativas permite valorar los resultados de aprendizaje conseguidos					
2.3	La coordinación y planificación de las actividades formativas permite alcanzar los resultados de aprendizaje previstos					
2.4	Las Jornadas de Doctorado que anualmente organiza la universidad le facilitan la consecución de parte de los resultados de aprendizaje previstos en el plan formativo					
2.5	El tiempo transcurrido desde su admisión en el programa y la asignación del director y tutor fue adecuado					
2.6	En su caso, la gestión del cambio de tutor y/o director ha sido adecuada					
2.7	El plan de investigación y el cuaderno de doctorado fueron evaluados anualmente para garantizar el correcto desarrollo de mi plan formativo y de investigación					
2.8	La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral es adecuada y se aplica correctamente					
2.9	Las colaboraciones establecidas en el programa con otras instituciones han contribuido a mi formación investigadora					
2.10	La información aportada en el tutorial del campus virtual es adecuada para su manejo					
2.11	En el campus virtual se exponen y transmiten de forma clara y ordenada los objetivos, materiales y sistema de evaluación de cada una de las actividades formativas					
2.12	Los contenidos impartidos en cada actividad se ajustan a lo programado					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A EGRESADOS						
		1	2	3	4	5
2.13	Tuve la información necesaria para el correcto desarrollo de las actividades formativas del programa					
3	Labor del Director y Tutor					
3.1	El tutor/director coordinó y planificó las actividades a realizar					
3.2	El perfil investigador de su director estaba acorde con las necesidades de su actividad investigadora					
3.3	La dedicación de su director al desarrollo de su tesis doctoral se ajustó a sus necesidades					
3.4	Estoy satisfecho con la labor desarrollada por mi director/es de tesis					
3.5	Estoy satisfecho con la labor desarrollada por mi tutor					
3.6	La accesibilidad y atención del tutor asignado fue adecuada					
3.7	La accesibilidad y atención de mi director/directores fue adecuada					
4	Resultados del programa					
4.1	La relevancia de los resultados obtenidos en su investigación ha quedado reflejada en la calidad de las publicaciones derivadas					
4.2	La difusión en congresos y reuniones científicas de los resultados derivados de su investigación ha sido adecuada					
4.3	El cuaderno de seguimiento recoge adecuadamente todas las actividades realizadas					
4.4	La formación adquirida en el programa está siendo de utilidad en su desempeño profesional					
4.5	En su caso, la formación adquirida ha servido para su inserción laboral					
4.6	En su caso, la formación adquirida ha servido para mejorar su categoría profesional					
5	Recursos materiales y medios disponibles					
5.1	Los medios materiales e informáticos (laboratorios, equipamientos, biblioteca, aula virtual, etc.) son suficientes para el desarrollo de mi investigación.					
5.2	Las convocatorias de financiación para asistencia a congresos científicos y estancias de investigación son suficientes.					
5.3	En su caso, la necesidad de equipamiento adicional para el desarrollo de su actividad investigadora, ha sido cubierta por las entidades colaboradoras.					
5.4	He recibido la orientación académica necesaria para el desarrollo de mi proceso formativo.					